

### ОТЗЫВ

кандидата политических наук Сониной Екатерины Олеговны на автореферат диссертации Мельникова Кирилла Вадимовича «Неопатримониализм: основные проблемы концептуализации и методологический потенциал новой институциональной теории», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки

Тема диссертационного исследования К.В. Мельникова является **актуальной** по нескольким причинам. Во-первых, классические теории модернизации, встретив достаточно серьезную критику во второй половине XX века и претерпев корректировку на необходимость учета национальных аспектов при анализе трансформационных политических процессов (национальная модернизация) так и не предложили методологии для анализа факторов, блокирующих модернизационные проекты в целом ряде государств с так называемой «традиционной» политической системой, и последствий указанных блокировок. Во-вторых, современный этап характеризуется переосмыслением как в научном, так и в политическом дискурсе роли государства, функций и задач, стоящих перед государством как политическим и социальным институтом, поиском моделей государства, отвечающим требованиям постиндустриального общества и в этом отношении концепция неопатримониализма обладает существенным эвристическим потенциалом для анализа факторов трансформации государства как политического института и оценки последствий указанной трансформации. Наконец, существующие на сегодня научные подходы, посвященные проблеме неопатримониализма, разнятся в определении его критериев, характеристик, механизмов становления, типов, что приводит к необходимости концептуализации понятия «неопатримониализм».

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования проявляется в систематизации автором основных подходов к определению «неопатримониализма», выделении его форм, различий с авторитаризмом, обосновании необходимости определения неопатримониализма в качестве особого типа политического доминирования.

С точки зрения **практической значимости** выводы диссертационного исследования могут быть использованы при выработке подходов к исследованию современных политических процессов и оценке перспективных направлений государственного развития, исходя из установившегося в политической системе типа политического господства, при анализе роли неформальных институтов в политическом процессе.

Для обоснования своих выводов автор опирается на достаточно обширную методологию, ключевыми в которой являются подходы, сформированные в рамках неовеберовской школы и неинституционализма.

Структура и характер изложения материала соответствуют целям и задачам исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах различного уровня. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ, в том числе 4

