

Российская Академия Наук  
Институт философии  
Институт научной информации по общественным наукам

**ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ  
МИТРОХИН**  
(1930–2005)

Составители:  
*С.Н. Корсаков, М.В. Колмакова, Л.А. Калашиникова*

Автор вступительной статьи  
*М.В. Колмакова*

---

Серия «Философы России»  
Выпуск 3



Москва  
2017

УДК 1(470)(091)  
ББК 87.3(2)6  
М 67

**Редакционная коллегия серии «Философы России»:**

академик РАН *А.В. Смирнов* (председатель),  
д-р филос. наук *С.Н. Корсаков* (ученый секретарь),  
чл.-кор. РАН *П.П. Гайденко*, академик РАН *А.А. Гусейнов*,  
кандидат ист. наук *Л.С. Давыдова*, чл.-кор. РАН *И.Т. Касавин*,  
чл.-кор. РАН *Н.И. Латин*, академик РАН *В.А. Лекторский*,  
академик РАН *Т.И. Ойзерман*,  
д-р филос. наук, профессор РАН *Ю.В. Синеокая*,  
академик РАН *В.С. Степин*, кандидат филос. наук *А.В. Черняев*,  
чл.-кор. РАН *Б.Г. Юдин*

М 67 **Лев Николаевич Митрохин** / Рос. акад. наук, Ин-т философии; сост.: С.Н. Корсаков, М.В. Колмакова, Л.А. Калашникова; авт. вступ. ст. М.В. Колмакова. – М.: ИФ РАН, 2017. – 107 с.: ил. – 17 см. – (Серия «Философы России» Вып. 3). – 500 экз. – ISBN 978-5-9540-0319-2.

Книга посвящена известному российскому ученому академику Льву Николаевичу Митрохину. Л.Н. Митрохин – выдающийся специалист в области философии, социологии и психологии религии, философской антропологии. Выпуск включает основные даты жизни и деятельности Л.Н. Митрохина, очерк его научной и научно-организационной деятельности, литературу о его жизни и трудах, хронологический указатель трудов ученого, вспомогательные указатели.

Для специалистов и историков науки.

ISBN 978-5-9540-0319-2

© Корсаков С.Н., Колмакова М.В.,  
Калашникова Л.А., составление, 2017  
© Колмакова М.В., вступительная  
статья, 2017  
© Институт философии РАН, 2017

## **Основные даты жизни и деятельности академика Л.Н. Митрохина**

Лев Николаевич Митрохин родился 16 февраля **1930 г.** в с. Детчино Детчинского района Калужской области; скончался 7 января **2005 г.** в Москве; похоронен в Москве на Хованском кладбище.

**1948 г.** Окончил московскую среднюю школу № 182.

– Награжден Почетной грамотой Коминтерновского райкома ВЛКСМ г. Москвы.

**1948–1949 гг.** Член Коминтерновского райкома ВЛКСМ г. Москвы.

**1948–1953 гг.** Студент философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ); окончил университет с отличием.

**1949 г.** Награжден Почетной грамотой МГК ВЛКСМ за участие в строительстве высотного здания МГУ.

**1953 г.** Заведующий Кабинетом кафедры марксизма-ленинизма Московской ветеринарной академии (пос. Кузьминки Московской обл.).

**1953–1956 гг.** Аспирант кафедры логики философского факультета МГУ.

**1953–1991 гг.** Член Всесоюзного общества «Знание».

**1956–1957 гг.** Внештатный рецензент, редактор журнала «Вопросы философии».

**1957 г.** Присуждена ученая степень кандидата философских наук за диссертацию «Критика логического учения прагматизма (Ф.К.С. Шиллер)».

**1957–1958 гг.** Литературный сотрудник Отдела культуры и науки редакции «Литературной газеты».

**1957–1961 гг.** Младший научный сотрудник Института философии АН СССР.

**1959–1989 гг.** Член редколлегии журнала «Наука и религия».

**1961 г.** Награжден Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ.

**1961–1963 гг.** Заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ.

**1962 г.** Награжден значком ЦК ВЛКСМ «За активную работу в комсомоле».

**1962–1963 гг.** Член редколлегии журнала «Искатель: приложение к журналу “Вокруг света”».

**1963 г.** Награжден Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ.

**1963–1975 гг.** И.о. старшего научного сотрудника, с 1963 г. старший научный сотрудник, с 1968 г. и.о. заведующего сектором, с 1969 г. заведующий сектором критики современной буржуазной философии, с 1974 г. и.о. заместителя директора Института философии АН СССР.

**1964–2005 гг.** Член Союза журналистов СССР (России).

**1967 г.** Присуждена ученая степень доктора философских наук за диссертацию «Философия и практика современного протестантизма (баптизм)».

– Награжден Благодарственной грамотой Общества «Знание» РСФСР.

– Награжден Благодарственной грамотой Всесоюзного общества «Знание».

– Награжден Благодарственной грамотой Всесоюзного общества «Знание» (вторично).

**1968 г.** Командирован в Австрию (Вена) на XIV Всемирный философский конгресс.

– Награжден памятной медалью в честь 150-летия Сент-Луисского университета (США).

**1968–1978 гг.** Член редколлегии журнала «Вопросы философии».

**1969 г.** Награжден Дипломом I степени Всесоюзного конкурса на лучшие произведения научно-популярной литературы за участие в книге «Общество и молодежь».

– Награжден Дипломом Всесоюзного конкурса на лучшие произведения научно-популярной литературы за книгу «Антикоммунизм в США».

**1970 г.** Утвержден в ученном звании старшего научно-го сотрудника по специальности «диалектический и исторический материализм».

– Награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина».

– Награжден Дипломом Всесоюзного конкурса на лучшие произведения научно-популярной литературы за участие в подготовке серии брошюр «Естествознание и религия».

**1971–1978 гг.** Член Правления Философского общества СССР.

**1972 г.** Награжден Благодарственной грамотой Всесоюзного общества «Знание».

**1973 г.** Командирован в Болгарию (Варна) на XV Всемирный философский конгресс.

**1974 г.** Участвовал в X Международном гегелевском конгрессе (Москва, СССР).

**1975 г.** Награжден медалью «Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**1975–1978 гг.** Представитель Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП) в США и Канаде, первый секретарь Посольства СССР в США.

**1978–1979 гг.** Старший консультант Отдела изучения конъюнктуры международного книжного рынка ВААП.

**1979–1988 гг.** И.о. старшего научного сотрудника, с 1984 г. старший научный сотрудник, с 1986 г. ведущий научный сотрудник, руководитель группы Института международного рабочего движения АН СССР.

**1985 г.** Награжден Дипломом II степени Всесоюзного конкурса на лучшие произведения научно-популярной литературы за книгу «Религиозные “культы” в США».

**1986 г.** Награжден Благодарственной грамотой Всесоюзного общества «Знание».

**1987 г.** Награжден медалью «Ветеран труда».

**1988 г.** Командирован в Великобританию (Брайтон) на XVIII Всемирный философский конгресс.

**1988–1991 гг.** Член Президиума Правления Философского общества СССР.

**1988–2005 гг.** Ведущий научный сотрудник, с 1989 г. заведующий сектором философии религии, в 1989–1994 гг. заместитель директора, с 1994 г. главный научный сотрудник, заведующий лабораторией, с 1998 г. заведующий отделом аксиологии и философской антропологии Института философии РАН.

– Член редколлегии журнала «Вопросы философии».

**1990 г.** Командирован в Бельгию (Брюссель) на XI конгресс Международного гуманистического и этического союза.

**1990–2005 гг.** Главный редактор журнала «Общественные науки», издаваемого на иностранных языках издательством «Наука».

**1991 г.** Присвоено ученое звание профессора.

**1991–1992 г.** Член редколлегии реферативного журнала «Общественные науки за рубежом. Серия: Философия».

**1992 г.** Член редколлегии журнала «Диспут».

**1993 г.** Командирован в Италию (Рим) на Европейский форум.

– Командирован в Германию (Берлин) на XII конгресс Международного гуманистического и этического союза.

– Участвовал в **XIX Всемирном философском конгрессе** (Москва, Россия).

**1994 г.** Избран членом-корреспондентом Российской академии наук.

**1994–2005 гг.** Член Координационного совета по гуманитарным и общественным наукам РАН.

**1997 г.** Награжден медалью «В память 850-летия Москвы».

**1998–2005 гг.** Заместитель председателя Экспертного совета по наукам о человеке и обществе РФФИ.

**1999 г.** Награжден Почетной грамотой РАН в связи с 275-летием Российской академии наук.

**1999–2005 гг.** Председатель Экспертного совета ВАК России по философии, социологии и культурологии.

**2000 г.** Избран действительным членом Российской академии наук.

– Награжден Почетной грамотой Высшего аттестационного комитета РФ.

**2001–2005 гг.** Член Совета РГНФ.

**2002–2005 гг.** Член Президиума Российского философского общества.

**2003 г.** Награжден Памятным знаком «275 лет издательской и книгораспространительской деятельности РАН».

– Командирован на III Российский философский конгресс (Ростов-на-Дону, Россия).

**2005 г.** Награжден памятной медалью «250 лет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова».



## **Краткий очерк научной, педагогической и научно-организационной деятельности**

Академик Российской академии наук Лев Николаевич Митрохин – выдающийся ученый, чьи труды внесли заметный вклад в формирование философии и социологии, философской антропологии и религиоведения в России. Работы Л.Н. Митрохина, несущие характерные отпечатки времени их создания, позволяют исследователям XXI в. составить более полное представление о специфике становления отечественной советской и постсоветской науки о религии и ее философском осмыслении<sup>1</sup>.

Лев Николаевич Митрохин родился в 1930 г. в с. Детчино Калужской области. Родители будущего ученого происходили из крестьян. Отец Николай Алексеевич (1906–1952) служил в МВД в звании генерал-майора. Мать Наталья Ивановна (1908–1990) работала швеей.

В школе Лев прилежно учился, в течение четырех лет был секретарем школьного бюро ВЛКСМ. По окончании школы в 1948 г. он поступил в МГУ на философский факультет. Как известно, философский факультет МГУ в те годы находился в сложном положении. Сам Лев Николаевич так позднее описывал то время: «Вчерашние школьники, преимущественно комсомольцы, они с благо-

---

<sup>1</sup> Работа с архивными и некоторыми литературными источниками проведена С.Н. Корсаковым.

говением переступили порог храма науки – МГУ, чтобы учиться, почтительно внимать, впитывать знания. И тут же попали в атмосферу духовного насилия. Напомню: год назад состоялась разгромная дискуссия по книге Г.Ф. Александрова, и речь А.А. Жданова была объявлена вершиной философской мудрости; в феврале 1948 г. творчество выдающихся композиторов было заклеимлено как “формалистическое” и “антинародное”; в том же году на августовской сессии ВАСХНИЛ шельмованию подверглись генетики; всюю травили кибернетику, “буржуазных” философов и создателей теории относительности; уже на наших глазах развернулась кампания против “безродных космополитов”, сопровождавшаяся репрессиями выдающихся еврейских деятелей культуры»<sup>2</sup>. Эти процессы влияли на работу факультета не самым благоприятным образом: «Первую торжественную лекцию нам прочитал акад. И.И. Презент, на факультете властвовал З.Я. Белецкий, кого-то публично обличали, кто-то незаметно исчезал, но вспоминать о нем было небезопасно, чтение “иной” литературы (даже стенограмм первых послеоктябрьских съездов и “Завещания” Ленина) приравнивалось к антисоветчине, курсы кишели штатными и добровольными стукачами. А студентов постоянно исповедовали: “предан – не предан”. Что же оставалось делать... Неслучайно многие способные студенты пошли в “критику” западной философии XX в., где они, отдавая дань (по возможности формальную) диаматовской воинственности, имели возможность приобщаться к живой философской культуре»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Митрохин Л.Н. О времени и о себе // Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 282–283.

<sup>3</sup> Там же.

Накалявшаяся атмосфера на факультете, давление идеологических и политических факторов заставляли студентов в короткий срок «правильно» обозначать приоритеты и тщательно отбирать темы для исследования: «Постоянно кого-то громили, выводили на чистую воду, тащили на дыбу. Здесь громили “гносеологов”, там – “безродных космополитов”, разгорались нешуточные, а для молодых специалистов и просто опасные страсти вокруг оценки взглядов Радищева, Герцена, Гейзенберга, Винера. Именно в этих публичных и подковерных схватках формировалось поколение молодых специалистов, усилиями которых достигался все больший профессионализм и компетентность отечественной философской мысли»<sup>4</sup>.

Сложность ситуации усугублялась личной трагедией, повлиявшей на всю дальнейшую жизнь ученого: «На 3-м курсе подготовил курсовую работу о либеральных народниках и в дальнейшем намеревался заниматься “истматовской” проблематикой. Судьба, однако, распорядилась иначе. В июле 1950 г. был арестован мой отец, генерал. Думать о социальной проблематике уже не приходилось. К тому же мы (сестре было 4 года) остались без средств к существованию (имущество было опечатано, а следствие длилось два года). Меня строго предупредили: об этом факте никто на курсе знать не должен. С тех пор слышу человеком веселым и остроумным. Пришлось подрабатывать в Обществе по распространению [политических и научных знаний]. Лектора поименнее просвещали близлежащие московские аудитории, а нас, желторотых “членов-соревнователей”, гоняли по

---

<sup>4</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 267.

всей Московской области. Позже, если меня просили выступить с лекцией, я часто испытывал легкую аллергию – в свое время “перечитал”»<sup>5</sup>.

Л.Н. Митрохин очень четко понимал и сложность положения факультета, и свое собственное, а потому относился с уважением к тем учителям и коллегам, кто ставил науку высшим приоритетом своей жизни: «Мне довелось немало встречаться (а порой и тесно сотрудничать) с блестящими историками религии, отличавшимися безупречной научной добросовестностью. Назову хотя бы некоторые имена: С.А. Токарев, С.И. Ковалев, А.Б. Ранович, И.Д. Амусин, А.П. Каждан, В.И. Рутенберг и др. Это были не “научные атеисты”, а серьезные исследователи, наследующие традиции рационалистического, строго научного подхода»<sup>6</sup>. Позже Л.Н. Митрохин, вспоминая свои студенческие годы, писал о некоторой противоречивости, которая формировалась в сознании студентов: «Вообще говоря, у меня от учебы на факультете осталось двоякое впечатление: провальные, предельно догматические лекции по диамату, с одной стороны, и блестящие, так сказать, по непрофильным предметам. У нас читали Д.Д. Иваненко (теоретическая физика), Л.А. Тумаркин (высшая математика), К.В. Базилевич, Н.Н. Пикус, С.Б. Кан, Б.Д. Дацюк (история) и др.»<sup>7</sup>.

На философском факультете преподавали выдающиеся психологи А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин. Изучение высшей математики и физики позволяло юным философам получить более качественное представление о современной науке и ее методологии, что в

---

<sup>5</sup> Митрохин Л.Н. О времени и о себе // Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 276.

<sup>6</sup> Там же. С. 284.

<sup>7</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 393.

дальнейшем помогло им выработать стройную модель гуманитарного исследования. Историю философии читал Т.И. Ойзерман. «Близкое знакомство с Теодором Ильичом я воспринял как подарок судьбы», – вспоминал Л.Н. Митрохин<sup>8</sup>. Впоследствии коллег связывали долгие и дружеские отношения.

В студенческие годы Л.Н. Митрохин был председателем Научного студенческого общества философского факультета МГУ. В отточенном стиле изложения текстов Л.Н. Митрохина коллеги отмечали влияние работы над собой. «Как философ он блистательно владел словом, так что в каждом его высказывании он очень точно по смыслу и по форме выстраивал предложение, придавая ему строгую и ясную законченность, – вспоминает Н.И. Киященко. – Здесь я вижу очень сильное влияние П.С. Попова, который в 1950–1960-е гг. работал на философском факультете только с группой логиков на каждом курсе. А культура слова у него была высочайшая. За что мы все, кто у него учился, остались в вечном долгу: я тоже учился в группе логиков. Почитайте любую статью или книгу Л.Н. Митрохина, и буквально с первых строк вы понимаете, что имеете дело с философом-писателем, язык которого сочен, образен и, если хотите, цветист»<sup>9</sup>. Сам Л.Н. Митрохин в воспоминаниях о своем студенчестве с благодарностью и уважением писал о П.С. Попове: «Со специализацией мне повезло. Ко мне удивительно тепло отнесся проф. П.С. Попов, читавший основной курс логики. Под его руководством я защитил диплом “Закон достаточного основания”, ему я обязан и тем, что с моей подпорченной анкетой (отца я похоронил в 1952 г. – в лагере под Рыбинском) был принят

<sup>8</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. С. 310.

<sup>9</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 265.

в аспирантуру. Сегодня проф. П.С. Попов незаслуженно забыт. А это был один из ярких представителей старой русской профессуры, для которых студенты и аспиранты составляли часть их семьи»<sup>10</sup>.

В 1956 г. Л.Н. Митрохин защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Критика логического прагматизма (Ф.К.С. Шиллер)». Научный руководитель П.С. Попов написал в своем отзыве: «Есть диссертации, которые неплохо написаны, одобрены и благополучно защищены, но они, по существу, лишние – их не поставишь на полку своих рабочих книг, имеющих оперативное значение, т. е. содержащих нечто, чего не найдешь в других книгах, изданиях; такие свежие работы, наоборот, всегда могут понадобиться для справок, сопоставлений и т. п. Кандидатская диссертация Л.Н. Митрохина, посвященная критике логической концепции Шиллера, будет нужной книгой, если ее напечатать, она содержит то, чего не найдешь в обширной литературе по прагматизму»<sup>11</sup>.

Одним из официальных оппонентов Л.Н. Митрохина был выдающийся историк философии К.С. Бакрадзе. Вот его оценка диссертанта: «Я хочу в начале же заявить, что мне редко случалось иметь дело с кандидатской диссертацией, написанной с таким глубоким знанием дела. Солидная эрудиция, которая часто не встречается даже у авторов докторских диссертаций, глубокое понимание философских проблем и почти всегда основательная критика основных положений прагматизма – характерные черты автора представленной работы»<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Митрохин Л.Н. О времени и о себе // Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 276.

<sup>11</sup> Архив РАН. Ф. 2149. Оп. 1. Д. 278. Л. 15.

<sup>12</sup> Там же. Л. 2.

После окончания аспирантуры Л.Н. Митрохин в течение года работал в отделе культуры и науки «Литературной газеты». Этот факт биографии ученого отмечали многие его коллеги, говоря о становлении его научного стиля: «Журналистика, в достаточной мере “побочная ветвь” его многообразных творческих интересов, благотворно повлияла на становление его стиля, на умение ясно, четко, лапидарно и вместе с тем образно и даже в определенной мере художественно излагать мысли. Никогда не опускаясь до упрощенчества, он умел сделать доступными массовому читателю самые сложные философские построения, мог убедительно показать благородную красоту научного мышления и тем самым рекрутировать в науку молодые горячие сердца», – считает Г.В. Осипов<sup>13</sup>. Сам же Л.Н. Митрохин замечает: «После окончания аспирантуры год работал в “Литературной газете”. Узнав об этом, мне обычно говорят: “Так вот откуда у тебя легкий стиль”. Нет, думаю я, вот почему с тех пор мне тяжело пишется и по несколько раз приходится перерабатывать текст»<sup>14</sup>.

В начале 1958 г. Л.Н. Митрохин поступил на работу младшим научным сотрудником в сектор научного атеизма Института философии АН СССР. Он с теплом вспоминал об этом важном событии своей жизни: «31 декабря 1957 г. зам. директора Института философии АН СССР А.Ф. Окулов сообщил мне о зачислении на должность младшего научного сотрудника. В следующем году “Вопросы философии” напечатали мою первую статью, за которой последовали другие. С тех пор я не раз покидал Институт, много публиковался в других журналах и

<sup>13</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 61.

<sup>14</sup> *Митрохин Л.Н.* О времени и о себе // Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 276.

издательствах, но Институт и “Вопросы” навсегда остались для меня философским Домом, некоей осью, вокруг которой выстраивалась моя затейливая судьба»<sup>15</sup>. В первые годы работы в Институте Л.Н. Митрохин редактировал широко известную среди московской интеллигенции институтскую стенгазету. Активно участвовал в редакционно-издательской работе. Положение в тогдашнем Институте философии не могло вполне удовлетворить недогматически мыслившего молодого сотрудника.

В апреле 1961 г. Л.Н. Митрохин принял предложение перейти на работу в ЦК ВЛКСМ. Такой шаг неоднозначно был воспринят коллегами и товарищами ученого. По воспоминаниям Г.В. Осипова: «Большинство увидело в этом шаге карьерные устремления, желание потешить свои амбиции. Мне же представляется, что основным побудительным мотивом для гражданина, коммуниста Л.Н. Митрохина явилось желание попытаться изнутри, прежде всего своими собственными усилиями, внести в аппаратную жизнь крупнейшей молодежной организации страны свежую струю, увлечь молодежь новыми мотивациями. А там, на следующих этапах, уже попытаться изменить к лучшему партийную и советскую административную системы»<sup>16</sup>. Шестидесятые годы XX в. – время «хрущевской оттепели» – многими молодыми исследователями воспринимались как наступивший период для активных действий по изменению духовного климата в обществе. Л.Н. Митрохин принимал участие в подготовке и обслуживании XIV съезда ВЛКСМ. Много публиковался, входил в состав советских молодежных делегаций, выезжавших в зарубежные страны. С 18 апреля по 20 мая 1960 г. Л.Н. Митрохин по приглашению Ассоциации мо-

---

<sup>15</sup> Митрохин Л.Н. // *Вопр. философии*. 1997. № 8. С. 47.

<sup>16</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 63.



лодых христиан в составе молодежной делегации посетил США. В 1961 г. принял участие в международном семинаре, организованном квакерами. В 1962 г. он выезжал в США уже как глава советской молодежной делегации.

Основной научно-исследовательский интерес Л.Н. Митрохина составляла философия религии. В конце 50-х годов XX в. выдающийся специалист по русскому сектантству А.И. Клибанов включил Л.Н. Митрохина в состав научно-исследовательской экспедиции, изучавшей баптизм в Тамбовской области. О своем выборе пути в науке Л.Н. Митрохин вспоминал: «В конце концов, я решил (и до сих пор так думаю), что религия – один из наиболее заманчивых и многообещающих предметов философского интереса. Конечно, корыстно-охранительной подоплеки “научного атеизма” я тогда не видел. Немалое влияние на мое решение оказал А.И. Клибанов, наш крупнейший историк религии. Ученик Б.Д. Грекова и профессора Н.М. Маторина, друг В.Д. Бонч-Бруевича, он опубликовал целую серию монументальных трудов по истории реформационных движений и сектантству в России, наглядно показавших возможность серьезного научного религиоведения. Вскоре у нас наладилось тесное сотрудничество, и многие работы мы опубликовали в соавторстве»<sup>17</sup>. Результатом их совместного труда помимо статей и брошюр стали долгие дружественные отношения, которые сам Л.Н. Митрохин высоко ценил, воспринимая советы и критику А.И. Клибанова с особенным вниманием.

Такое сотрудничество не могло не повлиять на формирование Л.Н. Митрохина как серьезного ученого-религиоведа, что неоднократно было отмечено коллегами. По словам В.И. Гараджи, «Л.Н. Митрохин избежал ловушки абстрактного теоретизирования, спора о словах. Ему по-

---

<sup>17</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 20–21.

везло – судьба свела его с А.И. Клибановым, историком, занимавшимся русским сектантством и подключившим Л.Н. Митрохина к первым конкретным исследованиям религиозности, проводившимся в стране еще в 1950-е гг. Именно тогда он соприкоснулся с “живой” религией и понял, что религия – это люди, которые по-своему решают одинаково значимые для всех насущные проблемы. Это был для него важный опыт изучения религиозных фактов и понимания того, что для ученого не существует деления религий на истинные и ложные»<sup>18</sup>.

Изучение религии в середине XX в. в СССР представлялось весьма непростой задачей. Религия во многих своих аспектах и проявлениях признавалась в качестве чуждого элемента для коммунистического мировоззрения, «родимым пятном» изживших себя общественных отношений. Поэтому серьезный научно-исследовательский интерес к религии не приветствовался.

«Хрущевская оттепель» не смогла каким-либо образом смягчить позицию в отношении изучения религии, и даже породила новую волну пропаганды атеизма, что было связано с данным партией «обещанием» о скором наступлении коммунизма. Те, кто занимался изучением религиозности в СССР, сами были членами партии или входили в состав поднадзорных организаций. Учитывая эти особенности, становится очевидным, что для того, чтобы проводить качественные исследования, сопряженные с темой религии, необходимо было иметь определенные личностные качества, которые бы непременно сочетались с острым умом и осторожной прозорливостью. Только сочетание таких компонентов могло позволить исследователю в это сложное время, сохраняя критическое отношение к религии, проводить по-настоящему научно-

---

<sup>18</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 103.

исследовательскую работу. Л.Н. Митрохину удалось совместить в себе необходимые качества. Как вспоминает В.И. Гараджа, Л.Н. Митрохин «был одним из очень немногих, работавших тогда в этой области людей, которые пытались вывести изучение религии за рамки сиюминутных идеологических заказов»<sup>19</sup>.

Л.Н. Митрохин был в числе первых советских философов, кто начал рассматривать религию как элемент культуры, глубоко укорененный в прошлом и влияющий на современное духовное развитие общества. Вместе с тем он обозначил принципиальную позицию: религия не существует в отрыве от исторического опыта. Такого принципа он придерживался первоначально при изучении баптизма, позже – в отношении многих других христианских и нехристианских вероисповеданий.

Политические факторы в то время осложняли проведение качественных исследований. Но Л.Н. Митрохин сумел найти для себя такой ракурс изучения религии, который позволял сохранить научный характер проводимых исследований: «Я воспринимал себя не как “научного атеиста”, а как философа религии, исследователя теологии. Я имею в виду не мое отношение к религиозной вере, а подход, сам теоретический инструментарий»<sup>20</sup>.

С 1959 по 1989 г. Л.Н. Митрохин являлся членом редколлегии журнала «Наука и религия». Нередко он выступал и как автор. В этом отношении стоит отметить значительное количество его работ, посвященных вопросам научно-технического прогресса и религии.

Приоритетным направлением исследовательского интереса Л.Н. Митрохина долгое время оставались протестантизм и сектантство, которым он посвятил многие

---

<sup>19</sup> Лев Николаевич Митрохин. С. 96.

<sup>20</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 30.

свои работы. Протестантизм являлся, пожалуй, наиболее «безопасной» областью для изучения религии в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. Ученым было опубликовано большое количество работ, раскрывающих различные стороны идеологии и жизни баптистов. В 1964 г. вышла монография «Баптизм», которая потом дважды переиздавалась в расширенном и дополненном виде.

В апреле 1963 г. Л.Н. Митрохина отпустили на работу в Институт философии АН СССР по настоятельной просьбе директора этого института Ф.В. Константинова<sup>21</sup>. На новом месте работы Л.Н. Митрохин подготовил к изданию несколько коллективных трудов Института. В 1966 г. ученый был избран секретарем партбюро. Т.И. Ойзерман вспоминает: «Будучи секретарем партийного бюро Института, Лев Николаевич сумел добиться вынесения выговора академику М.Б. Митину (после его ухода из партбюро это дело замяли), что способствовало назначению главным редактором “Вопросов философии” И.Т. Фролова – факт, который существенно изменил философскую атмосферу в стране»<sup>22</sup>. Л.Н. Митрохин вошел в состав обновленной редколлегии и возглавил отдел критики и библиографии журнала.

Необходимо отметить, что общественная атмосфера в Институте и журнале и вокруг них была достаточно напряженной. «С одной стороны, в конце 60-х гг. ясно обозначилось понятное движение к идеологическому деспотизму – не легкие заморозки, а крупный град, выбивающий все ростки живой мысли. С другой – в течение последующих лет “Вопросам философии” удавалось

---

<sup>21</sup> Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 1 М. Оп. 18. Д. 3264.

<sup>22</sup> *Ойзерман Т.И.* Незабвенный Лев Николаевич Митрохин // *Митрохин Л.Н.* Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 5.

проводить свою линию, оставаясь неким оазисом профессионального подхода, несмотря на растущее враждебное отношение»<sup>23</sup>. Проведение такой политики требовало от руководителей Института и журнала усилий и мужества.

Случались прямые столкновения с охранителями и догматиками: «Как-то на заседании все того же злосчастного сектора критики современной буржуазной философии, когда пост его заведующего вместо деликатного, талантливое ученого Т.И. Ойзермана уже занимала Е.Д. Модржинская, которая рассматривала свое мнение в качестве высшего критерия оценки всякой философской работы, обсуждалась рукопись книги одной из сотрудниц. Зав. сектором строго заявила, что книгу печатать нельзя, потому что, в частности, Гуссерль в ней был назван “честным философом”. А буржуазный философ, по логике заведующей сектором (логике, замечу в скобках, которую она усвоила на посту референта Берии), по определению не мог быть честным. И тогда Л.Н. Митрохин решительно возразил начальнице: “Во-первых, буржуазный философ может быть честным. Во-вторых, не буржуазный философ может быть нечестным. А в-третьих, еще надо доказать, что Гуссерль – буржуазный философ”... Прошло время, и противостояние молодого ученого и бериевского ретрограда завершилось победой первого. Он сменил на посту заведующего сектором совершенно не соответствующую должности работницу. Но сменил – это, мягко говоря, неточно. Л.Н. Митрохин добился этого кадрового решения как коммунист, секретарь партийного бюро Института. Да, когда это было надо делу, он – деликатный, мягкий, истинный интеллигент – становился непримиримым к ретроградом и неучам, проявлял себя стойким борцом»<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 275.

<sup>24</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 63.

Сам Л.Н. Митрохин так вспоминал о событиях тех лет: «В конце 60-х гг. недавние философские “корифеи”, утратившие прежний авторитет, развернули кампанию идеологического реванша. Рецепт был проверенный: внести в профессиональную исследовательскую деятельность атмосферу “философского фронта” со своим СМЕРШем, информаторами, перебежчиками, критерии “талантливый”, “эрудированный” подменить характеристиками “партийный”, “преданный”, “политически незрелый”»<sup>25</sup>.

28 июня 1966 г. Л.Н. Митрохин защитил докторскую диссертацию по баптизму. Одним из официальных оппонентов на защите выступил А.И. Клибанов. Отметив, что в области изучения сектанства есть нехватка серьезных работ, А.И. Клибанов констатировал, что диссертант использовал обширную рукописную литературу сектантов, результаты научных экспедиций по исследованию современного сектанства в Центрально-Черноземной зоне РСФСР. А.И. Клибанов подчеркнул, что Л.Н. Митрохин «показывает религию как идеологию, вырастающую из реальной жизни, отражающую определенные ее стороны (пусть и в превратной форме) реальные чувства и мироощущение людей»<sup>26</sup>. К диссертации, отметил оппонент, применен творческий подход. Ее автор предлагает свою философскую трактовку, не боится полемизировать с общепринятым мнением. «Нам хотелось бы обратить внимание на ту высокую квалификацию, чувство историзма, точность, с которой автор воспроизводит взгляды видных представителей прошлого и настоящего баптизма», – заключил А.И. Клибанов<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 22.

<sup>26</sup> Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-9506. Оп. 72. Д. 2258. Л. 35.

<sup>27</sup> Там же. Л. 37.

Действительно, заслуга Л.Н. Митрохина состоит также и в том, что он на протяжении всего своего творческого пути старался вводить в оборот имена и исторические события, новые для советской и российской науки, «шла ли речь о террористическом правлении Жана Кальвина в Женеве, или об отношении к религии С. Моэма. Эти, возможно недостаточно известные читателям “Вопросов философии” и преподавателям философии вообще, работы представляют собой великолепные исследования, не только исторические, философские и литературоведческие, но и замечательные в художественном отношении»<sup>28</sup>. Его работы, посвященные западным идеологам и религиозным организациям, и в настоящее время являются весьма ценными материалами по истории религии и ее философскому анализу. Особенное внимание автор уделял таким выдающимся и мало известным у нас личностям, как Жан Кальвин, Райнхольд Нибур, Малкольм Икс, Билли Грэм и многие другие.

Выступая с заключительным словом на защите диссертации, Л.Н. Митрохин сказал: «Я хочу поблагодарить всех присутствующих и вспомнить тех людей, которые мне помогли не только при работе над этой диссертацией, но и на всем моем пути в науке»<sup>29</sup>.

В 1968 г. Л.Н. Митрохин был назначен заведующим сектором критики современной буржуазной философии. Одним из важнейших результатов работы обновленного состава Института философии АН СССР стала коллективная монография «Философия в современном мире. Философия и наука» (1972) с рубежной статьей М.К. Мамардашвили, Э.Ю. Соловьева и В.С. Швырева. Введение к книге написал Л.Н. Митрохин.

---

<sup>28</sup> *Ойзерман Т.И.* Незабвенный Лев Николаевич Митрохин // *Митрохин Л.Н.* Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 7.

<sup>29</sup> Архив РАН. Ф. 1922. Оп. 1. Д. 1167. Л. 134.

В начале 1970-х гг. Л.Н. Митрохин, исполнявший обязанности и.о. зам. директора Института философии, несколько раз выезжал в Чехословакию (Смоленице), где принимал участие в работе по подготовке советско-чехословацкого труда «Человек – наука – техника», проводившейся под руководством П.В. Копнина и Р. Рихты. После смерти П.В. Копнина в 1971 г. работа продолжалась под руководством Б.М. Кедрова. В.А. Лекторский вспоминает: «Мне и Л.Н. Митрохину он поручил не только писать тексты для этой книги, но и редактировать ее. В 1972 г. мы оказались в Праге, а затем в словацком городке Смоленице. Здесь я открыл Л.Н. Митрохина не только как блестящего философа, но и как прекрасного редактора, мужественного и верного человека»<sup>30</sup>.

Издание книги было сопряжено с большими сложностями. Смысл этой работы был не только в разработке актуальной проблемы философского осмысления научно-технического прогресса, но также и в том, чтобы оказать поддержку чехословацким ученым и философам, которые лишились возможности публиковаться после событий «Пражской весны». Совместная подготовка издания должна была дать чехословацким коллегам возможность реабилитироваться. Но этому замыслу не было суждено воплотиться, т. к. руководство ЧССР не позволило указывать имена чехословацких авторов. В ответ советские авторы тоже отказались указывать свои имена. В результате издание вышло в 1973 г. анонимным.

Л.Н. Митрохин был привлечен к авторской и редакторской работе над другим советско-чехословацким изданием – «Научно-техническая революция и социализм». Коллективная монография готовилась в ходе ежегодных симпозиумов. Первый такой симпозиум состоялся в

---

<sup>30</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 249.



1968 г. в Чехословакии, следующий – в Москве в 1969 г.; симпозиум 1970 г. проходил снова в Чехословакии, а симпозиум 1971 г. – опять в СССР. На этих симпозиумах вырабатывалась единая марксистская концепция, которая стала исходной для теоретического анализа современной научно-технической революции в ее научно-техническом и идеологическом аспектах. При подготовке двух указанных советско-чехословацких изданий требовалось, проявляя чрезвычайную осторожность в работе с текстами как советских, так и чехословацких коллег, сохранить результаты их исследовательских работ. Издание «Научно-техническая революция и социализм» в 1973 г. также было опубликовано без указания фамилий авторов. Между тем в процессе работы над изданием советским и чехословацким авторам удалось наладить чрезвычайно тесные контакты и дружественные связи, которые они сохранили на долгие годы.

Книги все же увидели свет благодаря директору Института философии Б.М. Кедрову. После его замены на ставленника ЦК Б.С. Украинцева, перед которым была поставлена задача «чистки» кадров от «идеологической заразы», обстановка в Институте стала для Л.Н. Митрохина невыносимой. Многие сотрудники были вынуждены покинуть Институт. Л.Н. Митрохин, будучи заместителем директора, не смог работать с новым руководством: «Вовсю шельмовали В.Ж. Келле, Е.Г. Плимака, Ю.М. Бородая, подбирались к В.А. Лекторскому. Против меня по надуманному поводу затеяли персональное дело. Я пошел к директору: “В США меня с взысканием не пустят. Но здесь с выговором я буду для Вас вреднее, чем в Вашингтоне без выговора”. Получилось душевно и убедительно, и он дал команду дело мое замять»<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> Митрохин Л.Н. // *Вопр. философии*. 1997. № 8. С. 59.

В конце 1974 г. Л.Н. Митрохин уехал в США по линии ВААП, где получил возможность познакомиться с широким кругом религиозных организаций и массой литературы, посвященной их изучению. Глубокие познания Л.Н. Митрохина в истории и культуре США отмечали многие его коллеги: «Он был превосходный американист, вообще замечательно глубоко знал США, отлично ориентировался в идейной, духовной жизни этой страны»<sup>32</sup>. Л.Н. Митрохина высоко ценил советский посол А.Ф. Добрынин.

Коллегами и читателями были положительно встречены работы Л.Н. Митрохина, основанные на оригинальных источниках и собственных жизненных наблюдениях в ходе зарубежных поездок и длительной командировки в США. В этих работах Л.Н. Митрохина был выработан термин «религии “Нового” века».

В 1978 г. работа Л.Н. Митрохина в США прервалась неожиданно и драматически. Его тогдашняя жена, втайне от него, приняла решение остаться там с двумя их малолетними детьми. Л.Н. Митрохин был поставлен перед жестоким жизненным выбором. Он его сделал в пользу Родины. Трудно судить, но, наверное, случившееся сказалось на его здоровье и сроке жизни. Вернувшись в СССР, Л.Н. Митрохин получил 11 октября 1978 г. от Комитета партийного контроля при ЦК КПСС строгий выговор за потерю политической бдительности. Выговор означал запрет на публикации. Спустя какое-то время он получил работу в Институте международного рабочего движения. Но в изданиях ИМРД Л.Н. Митрохин либо публиковался анонимно, либо сами эти издания выходили с грифом «Для служебного пользования». Ему приходилось пользоваться псевдонимами. Л.Н. Митрохин и ранее исполь-

---

<sup>32</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 264.

зовал псевдонимы. Теперь же он делал это вынужденно<sup>33</sup>. Один из ярких блоков работ, посвященных наиболее радикальным и скандальным американским религиозным группам, был опубликован им в журнале «Наука и религия» под псевдонимом Л. Тимошин. Только после того как 20 июля 1984 г. выговор был снят, Л.Н. Митрохин получил возможность свободно публиковаться. Указанные работы, уже под настоящей фамилией автора, были объединены в монографии «Религии “Нового” века» (1985). В 1986 г. интеллектуальным событием страны стала публикация книги Стефана Цвейга «Совесьть против насилия» с блестящим предисловием и комментариями Л.Н. Митрохина.

В середине 1980-х гг. Л.Н. Митрохин опубликовал серию научных статей, посвященных истории философского атеизма: «Беседы об атеистическом наследии Маркса», «Атеистическое наследие Энгельса». Аналитическая манера, в которой Л.Н. Митрохин работал с текстами классиков, вызвала «неприятнь и даже спешные сигналы в “инстанции” со стороны многих штатных богоборцев»<sup>34</sup>.

Масштабные перемены в стране в конце 80-х гг. затронули все сферы жизни общества, в том числе идеологическую. 5 февраля 1988 г. помощник Генерального секретаря ЦК КПСС академик И.Т. Фролов направил М.С. Горбачеву докладную записку: «Мы как-то говорили с Вами о положении, сложившемся у нас в отношениях с религией, в частности православной. Я много консультировался со специалистами – как марксистами, так и церковными деятелями. Мне кажется, здесь также надо делать перестройку. Может быть, что-то надо учесть

---

<sup>33</sup> Всего мы знаем о 8 псевдонимах и 22 работах, опубликованных «за подписью».

<sup>34</sup> *Митрохин Л.Н.* Философия религии. М., 1993. С. 4.

в речи на предстоящем февральском Пленуме ЦК КПСС. Во всяком случае, имеет смысл, я думаю, дать поручение продолжить работу и подготовить что-то более фундаментальное». Вместе со своим письмом И.Т. Фролов передал М.С. Горбачеву аналитические записки В.И. Гараджи и Л.Н. Митрохина, с которым он в свое время учился на одном курсе в МГУ и с которым поддерживал дружеские отношения. В этих записках обосновывалась политическая опасность противопоставления коммунизма религии, подчеркивалась необходимость преодоления вульгарно-атеистических подходов, перестройки атеистического воспитания и повышения грамотности партийных кадров в религиозных вопросах, отказа от работы с верующими в духе атеистического перевоспитания, выработки новой стратегической линии в отношении Церкви. Предлагалось достойно отметить 1000-летие Крещения Руси, продемонстрировав тем самым эту новую линию. В тот же день Политбюро ЦК КПСС приняло решение о подготовке проекта Закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях в СССР». Было решено достойно провести празднование 1000-летия Крещения Руси и организовать первую со времен И.В. Сталина встречу высшего лица государства с Патриархом и членами Священного Синода Русской Православной Церкви.

В 1988 г. Л.Н. Митрохин вернулся в родной для него Институт философии. Вскоре он стал одним из руководителей Института – заведовал сектором, отделом, работал заместителем директора. В 1994 г. Л.Н. Митрохин был избран членом-корреспондентом Российской академии наук. В конце 1999 г. он стал председателем Экспертного совета по философии, социологии и культурологии ВАК России. В 2000 г. научные заслуги Л.Н. Митрохина были отмечены избранием его действительным членом Российской академии наук.

Когда с 1990-х гг. исследователи смогли публиковать свои работы в собственной редакции, Л.Н. Митрохин в переработанном и переосмысленном виде опубликовал монографии «Философия религии» (1993) и «Баптизм: история и современность» (1997). «По-прежнему придерживаясь материалистического взгляда на историю, Л.Н. Митрохин показывал отличие атеизма, как он сложился в европейской культуре, от безбожия большевиков, придавших ему агрессивно-репрессивный характер, который был доведен Лениным, а затем и Сталиным до предельной жестокости, – пишет Т.И. Ойзерман. – Отмечая социологизированный подход марксизма к религии и невнимание к фундаментальным экзистенциальным проблемам, автор вместе с тем убедительно показывает выдающиеся заслуги Маркса в разработке концепции “отчуждения”, учения об идеологии и общественном сознании. Высоко он оценивает и работы Энгельса по раннему христианству и истории протестантизма в Германии»<sup>35</sup>.

На рубеже XX и XXI вв. Л.Н. Митрохин продолжал исследования, посвященные философскому осмыслению религии, взаимоотношениям религии и политики, религии и культуры. Большое внимание он уделил различным – позитивным и негативным – последствиям перемен, произошедших в отношении общества к религии.

В последние годы Л.Н. Митрохин приложил много усилий для сохранения исторической памяти о развитии отечественной философской мысли второй половины XX в. Он считал важным оставить подлинные свидетельства той эпохи. «Способом решения задачи стали интервью с коллегами и друзьями: В.А. Лекторским,

---

<sup>35</sup> Ойзерман Т.И. Незабвенный Лев Николаевич Митрохин // Митрохин Л.Н. Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 6–7.

Т.И. Ойзерманом, Г.В. Осиповым»<sup>36</sup>. Все эти публикации сохраняют свое значение как источники по истории русской философии середины XX – начала XXI в.

Совмещая множество обязанностей, участвуя в различных проектах, Л.Н. Митрохин всегда оставался для коллег и учеников вдохновителем и талантливым критиком, готовым прийти на помощь. В.К. Кантор рассказывает в своих мемуарах, как он в 1984 г. проводил через редколлегию «Вопросов философии» первый за многие годы перевод философской работы Х. Ортеги-и-Гассета. Вопрос должен был решиться в зависимости от того, какую позицию займут члены редколлегии, отсутствовавшие на заседании. В.К. Кантору нужно было получить визы этих членов редколлегии. Среди них был Л.Н. Митрохин. Для философских руководителей в то время пойти на такое, взять на себя ответственность было очень непросто. Неожиданно, уже после заседания редколлегии, в комнату редакции заглянул Л.Н. Митрохин. Когда В.К. Кантор спросил его о поданной на редколлегию статье Ортеги, Л.Н. Митрохин ответил: «Ты подавал? Наконец-то! Давно пора!». «Я вообще-то ждал, – вспоминает В.К. Кантор, – что он поддержит, всё же философ и профессионал, выразивший в послевоенные годы, по Америке и Европе поездивший, и хотя пуганый, но уже без сталинского страха, занимавшийся историей религии и западной философией, должен бы поддержать. Но такого простого исхода не ожидал. Я спросил: “А вот на этом экземпляре можете написать, что Вы поддерживаете статью, и расписаться?”». Он кивнул, достал из бокового кармана пиджака шариковую ручку (импортную!) и написал требуемое»<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 270.

<sup>37</sup> *Кантор В.К.* Посреди времён, или Карта моей памяти. М.; СПб., 2015. С. 181.

Переиначивая известное высказывание Маркса, Л.Н. Митрохин говорил, что «сущность человека определяется совокупностью его друзей». Он никогда не кичился должностями и званиями, был прост и доступен, говорил всегда прямо то, что думал. Коллеги отмечали «такие редкостные человеческие качества Льва Николаевича, как необычайную скромность, отсутствие каких-либо признаков заносчивости по отношению к любому человеку, с кем ему приходилось сталкиваться в жизни, обсуждать самые различные вопросы... Лев Николаевич проявлял мудрость, был доброжелателен, справедлив ко всем коллегам по работе независимо от положения каждого из них, требователен в оценке достижений всех тех, научную судьбу которых ему приходилось решать, но прежде всего – к самому себе»<sup>38</sup>.

7 января 2005 г. Лев Николаевич Митрохин скончался. Верно сказал, поминая его, академик Г.В. Осипов: «В жизненном пути Льва Николаевича в известной степени отразились и даже сконцентрировались противоречия нашей тяжелой эпохи, которую мы все пережили. В этом отношении его опыт, его умение жить по совести в самые, казалось бы, неподходящие для того времена уникальны и заслуживают самого пристального изучения, осмысления, в том числе и в педагогическом аспекте. Он прошел свой жизненный путь честно, и эту особенность его личности мы просто обязаны всячески проявить, достойным образом оформить в тщательно выверенных текстах и донести до современников и потомков»<sup>39</sup>.

Добрая память об академике Л.Н. Митрохине сохраняется в российском философском сообществе. 30 марта 2005 г. в Институте философии состоялось совместное

---

<sup>38</sup> Философские науки. 2005. № 1. С. 155.

<sup>39</sup> Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 260.

заседание секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН и редакции журнала «Вопросы философии», посвященное памяти Л.Н. Митрохина и презентации его посмертно вышедшей книги «Мои философские собеседники». В заседании приняли участие В.С. Стёпин, В.А. Лекторский, А.А. Гусейнов, Т.И. Ойзерман, Г.В. Осипов, М.П. Мчедлов, В.И. Гараджа, А.И. Кырлежев, В.С. Семенов, Б.Г. Юдин, Н.В. Мотрошилова, Н.И. Киященко, И.Т. Касавин, В.Л. Рабинович.

26 октября 2005 г. в Институте философии в рамках клуба «Свободное слово» прошел круглый стол, посвященный памяти Л.Н. Митрохина. Вел заседание В.И. Толстых. По мнению В.И. Гараджи, вместе с Л.Н. Митрохиным в советском религиоведении появилось стремление понять религию объективно – в качестве феномена культуры. А это уже выходило за идеологические рамки, определенные партийной пропагандой, которая видела в религии одну из разновидностей буржуазной идеологии, легально существовавшей в СССР. Как отметил В.И. Гараджа, внимательное и честное отношение к религиозным убеждениям, к их всестороннему изучению наукой подрывало сам механизм борьбы с инакомыслием в Советском Союзе. А в 1990-е гг. появилась опасность искажения объективного анализа религии иного рода, и Л.Н. Митрохину, как и многим другим ученым, пришлось бороться с идеологической одержимостью уже либерального и православного толка. Своими воспоминаниями и размышлениями поделился близкий друг Л.Н. Митрохина – поэт и философ Вадим Рабинович. Развивая идеи Л.Н. Митрохина, В.А. Лекторский заметил, что хотя христианство и изживает себя, но в европейскую культуру придет другое понимание религии.



В Архиве Российской академии наук благодаря усилиям вдовы академика А.Е. Митрохиной сформирован личный фонд Л.Н. Митрохина.

Академик Лев Николаевич Митрохин работал со сложными, но чрезвычайно важными проблемами, которые являются основополагающими для понимания прошлого, развития настоящего и построения будущего человека и культуры. Поэтому его творчество будет представлять интерес для всех, кого волнуют вопросы существования и предназначения человека.

*М.В. Колмакова*

## Литература о жизни и трудах Л.Н. Митрохина

### 1960

По приглашению молодых американцев // Комс. правда. 1960. 19 апр.

*Dole K.* Marx hailed by youthful red visitors // The Washington Post. 1960. 10 May.

Russian youth leaders to observe YMCA Youth legislature // Illinois State Register. 1960. 22 Apr.

Russian youth plan may visit // The Waterbury Beacon. 1960. Vol. 1, № 3. P. 1, 4.

Soviet exchange visitors // New York Herald Tribune. 1960. 18 May.

Soviet youth leaders survey city "Y" // Oklahoma City Times. 1960. 4 May.

### 1961

*Агеев В.* Рец. на кн.: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Омская правда. 1961. 19 апр.

*Белимов И.* Ценное пособие по основам научного атеизма: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Сов. Сибирь. 1961. 7 июня.

*Ешин С.* Рец. на кн.: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Сов. Белоруссия. 1961. 7 апр.

*Коростелев Г.* Рец. на кн.: Практика – критерий истины в науке. М.: Соцэкгиз, 1960. 463 с. // Урал. рабочий. 1961. 10 июня.

*Краев И.* Рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с. // Сев. правда. 1961. 17 мая.

*Михайлов И., Табуницк Ф.* Хорошее пособие по научному атеизму: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Коммунист Молдавии. 1961. № 5. С. 73–79.

*Олещук Ф.Н.* На вооружение атеистов: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Гудок. 1961. 25 мая.

*Олещук Ф.Н.* Пособие по научному атеизму: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Вопр. философии. 1961. № 11. С. 165–169.

*Самсин А.* Рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с. // В мире кн. 1961. № 9. С. 6.

*Титов В.* Путеводитель атеиста: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Наука и религия. 1961. № 2. С. 95–96.

*Толмачев А.* Нужная книга: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Агитатор. 1961. № 12. С. 60–62.

*Чиперис А.М.* Новое издание по научному атеизму: [рец. на кн.: Основы научного атеизма. М.: Госполитиздат, 1961. 455 с.] // Изв. АН Туркм. ССР. Сер. обществ. наук. 1961. № 6. С. 91–93.

## 1962

*Шпринк В.* Какой нравственности учит Библия: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Христианская «наука жизни». М.: Госполитиздат, 1961. 128 с.] // Наука и религия. 1962. № 6. С. 93–94.

World. Work. Camps // Bristol Week-End. 1962. 22 Aug.

### 1963

*Алексин Е.* Миражи современной Америки: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Американские миражи. М.: Мол. гвардия, 1962. 319 с.] // Ленинец. 1963. 9 февр.

*Баграмов Э.А.* Хорошее начало: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Американские миражи. М.: Мол. гвардия, 1962. 319 с.] // Вопр. философии. 1963. № 7. С. 161–164.

*Беляев К.* Популярный учебник: [рец. на кн.: Беседы о религии и знании. М.: Госполитиздат, 1962. 319 с.] // Наука и религия. 1963. № 12. С. 86–88.

*Глотова А.* Меркнут «чудеса» религии: [рец. на кн.: Беседы о религии и знании. М.: Госполитиздат, 1962. 319 с.] // Центр. Казахстан. 1963. 13 авг.

*Колоницкий П.Ф.* Рец. на кн.: Беседы о религии и знании. М.: Госполитиздат, 1962. 319 с. // Коммунист. 1963. № 6. С. 122–125.

*Кривопалов А.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Американские миражи. М.: Мол. гвардия, 1962. 319 с. // Комс. правда. 1963. 20 янв.

*Озеров В.* «Молчаливое поколение» обретаёт голос: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Американские миражи. М.: Мол. гвардия, 1962. 319 с.] // Коммунист. 1963. № 6. С. 110–113.

*Осинов А.* Лицом к лицу: [рец. на кн.: Беседы о религии и знании. М.: Госполитиздат, 1962. 319 с.] // Известия. 1963. 29 марта.

*Разумневич В.* Мираж и жизнь: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Американские миражи. М.: Мол. гвардия, 1962. 319 с.] // Мол. коммунист. 1963. № 4. С. 126–128.

## 1965

*Крывелев И.А.* Рец. на кн.: Беседы о религии и знании. 2-е изд. М.: Политиздат, 1964. 364 с. // Полит. самообразование. 1965. № 1. С. 139–142.

## 1966

*Аганбегян А.Г., Юдин Э.Г.* Актуальные проблемы марксистской социологии: [рец. на кн.: Социология в СССР. М.: Мысль, 1965. Т. 1. 532 с.; Т. 2. 504 с.] // Вопр. философии. 1966. № 2. С. 146–153.

*Дробижева Л.М.* Рец. на кн.: Социология в СССР. М.: Мысль, 1965. Т. 1. 532 с.; Т. 2. 504 с. // Вопр. истории. 1966. № 12. С. 155–160.

*Колоницкий П.Ф.* Книга о духовном мире строителя коммунизма: [рец. на кн.: Строительство коммунизма и духовный мир человека. М.: Наука, 1966. 639 с.] // Коммунист. 1966. № 18. С. 109–113.

*Морозова И.С.* Духовный мир строителя коммунизма: [рец. на кн.: Строительство коммунизма и духовный мир человека. М.: Наука, 1966. 639 с.] // Филос. науки. 1966. № 6. С. 122–124.

*Пирогов В.* Социология и жизнь: [рец. на кн.: Социология в СССР. М.: Мысль, 1965. Т. 1. 532 с.; Т. 2. 504 с.] // В мире кн. 1966. № 4. С. 3.

## 1967

*Косолапов С., Красильников Ю.* Книги по проблемам социалистической культуры: [рец. на кн.: Строительство коммунизма и духовный мир человека. М.: Наука, 1966. 639 с.] // Полит. самообразование. 1967. № 7. С. 132–136.

*Филимонов Э.Г.* Исследование социальной природы баптизма: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Баптизм. М.: Политиздат, 1966. 264 с.] // Наука и религия. 1967. № 9. С. 93–95.

## 1968

*Веденов А.* Проблема личности – особое направление философских исследований: [рец. на кн.: Личность при социализме / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1968. 260 с.] // Нар. образование. 1968. № 10. С. 106–109.

*Коган Я.* Общество и личность: [рец. на кн.: Личность при социализме / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1968. 260 с.] // Приок. правда. 1968. 25 июля.

*Крянев Ю.В.* Социология и религия: [рец. на кн.: Конкретные исследования современных религиозных верований / Редкол.: А.И. Клибанов (отв. ред.), В.Н. Басилов, П.К. Курочкин, Л.Н. Митрохин, Э.Г. Филимонов. М.: Мысль, 1967. 244 с.] // Вопр. философии. 1968. № 5. С. 150–153.

*Несмелов О.* Новые аспекты «вечной» темы: [рец. на кн.: Проблемы войны и мира. М.: Мысль, 1967. 462 с.] // Мировая экономика и междунар. отношения. 1968. № 11. С. 135–138.

*Рыбкин Е.* Критика буржуазных концепций войны и мира: [рец. на кн.: Проблемы войны и мира. М.: Мысль, 1967. 462 с.] // Коммунист Вооруж. Сил. 1968. № 18. С. 87–90.

*Струков Э.В.* Некоторые вопросы исследования личности: [рец. на кн.: Личность при социализме / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1968. 260 с.] // Полит. самообразование. 1968. № 6. С. 133–141.

## 1969

*Дробницкий О.Г.* Дискуссия по проблемам этики между советскими и британскими философами // *Вопр. философии.* 1969. № 2. С. 143–147.

*Пищик Ю.Б.* Социальные причины религиозности при социализме: (обзор литературы): [книга Л.Н. Митрохина «Баптизм» (1966)] // *Вопр. науч. атеизма.* 1969. Вып. 7. С. 416, 420.

*Тарасенко Н.И.* С позиций идейной непримиримости: [рец. на кн.: Проблемы войны и мира. М.: Мысль, 1967. 462 с.] // *Правда.* 1969. 9 янв.

*Drobnitsky O.* Soviet philosophers discuss problems of ethics with British colleagues // *Soc. Sci. Today.* 1969. № 5. P. 111–120.

## 1970

*Архангельский Л.М., Любутин К.Н., Чупин П.П.* Замысел и его воплощение: [рец. на кн.: Проблема чело- века в современной философии. М.: Наука, 1969. 430 с.] // *Филос. науки.* 1970. № 6. С. 149–152.

*Дробницкий О.Г.* Продолжение дискуссии по этике между советскими и британскими философами // *Вопр. философии.* 1970. № 5. С. 137–141.

*Клямкин И.* Авторитет мысли: [рец. на кн.: Наука убе- ждать. 2-е изд. М.: Мол. гвардия, 1970. 590 с.] // *Мол. ком- мунист.* 1970. № 8. С. 28–30.

*Ореховский А.* Рец. на кн.: Личность при социализме / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1968. 260 с. // *Сиб. огни.* 1970. № 1. С. 182–184.

## 1971

*Дробницкий О.Г.* Дискуссия по проблемам этики // *Вопр. философии.* 1971. № 4. С. 132–135.

*Фоменко Н.Н.* Рец. на кн.: *Наука убеждать.* 2-е изд. М.: Мол. гвардия, 1970. 590 с. // *Сов. педагогика.* 1971. № 8. С. 144–146.

## 1972

*Пищик Ю.Б.* Современный протестантизм: проблемы теории и практики: [о выступлениях на научно-теоретической конференции, посвященной проблемам исследования и критике современного протестантизма (Таллин, 28–29 сент. 1971 г.)] // *Вопр. науч. атеизма.* 1972. Вып. 13. С. 409–412.

*Стоскова Н.Н.* IV Советско-чехословацкий симпозиум [Москва, 15–19 нояб. 1971 г.] // *Вопр. истории естествознания и техники.* 1972. Вып. 40. С. 91.

## 1973

*Богомолов А.С.* Рец. на кн.: *Философия в современном мире. Философия и наука: Критические очерки буржуазной философии* / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Наука, 1972. 423 с. // *Филос. науки.* 1973. № 5. С. 172–174.

*Ковальзон М.Я.* Рец. на кн.: *Философия в современном мире. Философия и наука: Критические очерки буржуазной философии* / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Наука, 1972. 423 с. // *Вопр. философии.* 1973. № 11. С. 171–174.

*Крянев Ю.В., Марков В.С.* Проблемы научного атеизма в «Философской энциклопедии» // *Вопр. науч. атеизма.* 1973. Вып. 14. С. 353–360.



*Рукман В.В.* Рец. на кн.: Ленинский этап в развитии философии марксизма / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1972. 439 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1973. № 1. С. 201–206.

*Смирнов П.* Рец. на кн.: Человек – наука – техника. Опыт марксистского анализа научно-технической революции. М.: Политиздат, 1973. 766 с. // Правда. 1973. 3 дек.

## 1974

*Аронов А., Терехов А.* Человек. Наука. Техника: [рец. на кн.: Человек – наука – техника. Опыт марксистского анализа научно-технической революции. М.: Политиздат, 1973. 766 с.; Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с.] // Кузбасс. 1974. 21 марта.

*Ахиезер А.С.* Рец. на кн.: Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1974. № 3. С. 60–67.

*Жировов Б.* Наука, техника, социализм: [рец. на кн.: Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с.] // Правда. 1974. 7 янв.

*Иванов И.* Рец. на кн.: Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Пробл. науч. коммунизма. 1974. № 2. С. 59–65.

*Никитина Л.* Рец. на кн.: Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с. // Мировая экономика и международн. отношения. 1974. № 10. С. 137.

*Новикова Л.И.* Рец. на кн.: Человек – наука – техника. Опыт марксистского анализа научно-технической революции. М.: Политиздат, 1973. 766 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1974. № 3. С. 67–73.

*Пошатаев В.В.* Рец. на кн.: Человек – наука – техника. Опыт марксистского анализа научно-технической революции. М.: Политиздат, 1973. 766 с. // Вопр. истории естествознания и техники. 1974. Вып. 47/48. С. 178–179.

Рец. на кн.: Философия в современном мире. Философия и наука: Критические очерки буржуазной философии / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Наука, 1972. 423 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1974. № 1. С. 210–214.

*Руденко В.Е.* Рец. на кн.: Человек – наука – техника. Опыт марксистского анализа научно-технической революции. М.: Политиздат, 1973. 766 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Пробл. науч. коммунизма. 1974. № 2. С. 70–76.

*Угринович Д.М.* Острые философские дискуссии (на заседаниях исследовательской группы «Философия и религиоведение» XV Всемирного философского конгресса) // Вопр. науч. атеизма. 1974. Вып. 16. С. 245–251.

## 1975

*Герман В.М.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 190 с. // США. Экономика, политика, идеология. 1975. № 7. С. 86–87.

*Додельцев Р.Ф.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 190 с. // РЖ: Общественные науки в СССР. Сер. Пробл. науч. коммунизма. 1975. № 2. С. 51–58.

*Любутин К.Н., Мальшев М.А.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Буржуазная философия XX века / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Политиздат, 1974. 336 с. // Вопр. философии. 1975. № 10. С. 183–185.

*Ножнова Н.Ф.* США: развитие негритянского движения: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 190 с.] // Рабочий класс и соврем. мир. 1975. № 6. С. 182–184.

*Панов В.* Роль науки в ускорении научно-технического развития: [рец. на кн.: Человек – наука – техника. Опыт марксистского анализа научно-технической революции. М.: Политиздат, 1973. 766 с.; Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с.] // Полит. самообразование. 1975. № 1. С. 135–140.

*Рачин Е.И.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Буржуазная философия XX века / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Политиздат, 1974. 336 с. // РЖ: Общественные науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1975. № 3. С. 247–253.

*Шаскольский А.И.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 190 с. // Вопр. философии. 1975. № 6. С. 173–174.

## 1976

*Власов Н.* На переднем крае идеологической борьбы: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2] // Звезда. 1976. № 8. С. 207–209.

*Гранов В.Д.* Идеологическая борьба на современном этапе: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2] // Коммунист. 1976. № 13. С. 125–129.

*Джангалин Д.* Новые книги о современной буржуазной философии и социологии: [рец. на кн.: *Митрохин Л. Н.* Буржуазная философия XX века / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Политиздат, 1974. 336 с.] // Парт. жизнь Казахстана. 1976. № 5. С. 92–93.

*Карпушин В.А.* Рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2 // *Вопр. философии*. 1976. № 7. С. 173–175.

*Ковальзон М.Я.* Рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1976. Т. 2. 399 с. // *РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Пробл. науч. коммунизма*. 1976. № 4. С. 253–259.

*Королев Б.* Труд об актуальных проблемах идеологической борьбы: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2] // *Полит. самообразование*. 1976. № 6. С. 136–142.

*Митин М.Б.* Проблемы идейной борьбы: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2] // *Правда*. 1976. 8 апр.

*Нитобург Э.Л.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 190 с. // *Новая и новейшая история*. 1976. № 1. С. 202–205.

*Shaskolsky A.* Rec. ad op.: *Митрохин Л.Н.* Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 190 с. // *Soc. Sci.* 1976. № 3. P. 273–274.

## 1977

*Амантаев Б., Бегалиев Н., Джангалин Д.* Рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2 // *Вопр. философии*. 1977. № 3. С. 170–173.

*Ашин Г., Додельцев Р.* Процесс разрядки и идеологическая борьба: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2] // *Новый мир*. 1977. № 1. С. 274–278.

*Сапрыков В.* Достойный отпор идеологическим противникам: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1976. Т. 1–2] // В мире кн. 1977. № 4. С. 65–67.

*De George Richard T. Burzhuaznaia Filosofia XX Veka* by L.N. Mitrokhin: [рец. ad op.: Буржуазная философия XX века / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: Политиздат, 1974. 336 с.] // Slav. Rev. 1977. Vol. 36, № 1. P. 134–135.

## 1979

*Боголюбов В.* Идеологическая борьба и современность: [рец. на кн.: Борьба идей в современном мире. М.: Политиздат, 1975–1978. Т. 1–3] // Парт. жизнь. 1979. № 3. С. 78–80.

## 1981

*Жировов Б.* Неодолимая сила ленинизма: [рец. на кн.: Ленин как политический мыслитель. М.: Политиздат, 1981. 431 с.] // Правда. 1981. 20 апр.

## 1982

*Буланцов В.* Рец. на кн.: Ленин как политический мыслитель. М.: Политиздат, 1981. 431 с. // Призыв. 1982. 21 янв.

*Коликов Н.* Актуальность ленинского наследия: [рец. на кн.: Ленин как политический мыслитель. М.: Политиздат, 1981. 431 с.] // Мировая экономика и междунар. отношения. 1982. № 5. С. 143–146.

*Фролов А.* Рец. на кн.: Ленин как политический мыслитель. М.: Политиздат, 1981. 431 с. // Полит. самообразование. 1982. № 1. С. 139–141.

## 1984

*Горина Т.Н.* Рец. на кн.: *Общепартийное, общепролетарское дело.* М.: Сов. Россия, 1983. 125 с. // РЖ: *Обществ. науки в СССР.* Сер. Филос. науки. 1984. № 5. С. 108–111.

*Пищик Ю.Б.* Проблемы религиоведения на страницах «Вопросов научного атеизма»: [о статье А.И. Клибанова и Л.М. Митрохина «Раскол в современном баптизме», в которой дана оценка происшедшего в начале 60-х гг. XX в. раскола в баптизме] // *Религии мира: История и современность: ежегодник,* 1984. М.: Наука, 1984. С. 251.

## 1985

*Архипова Ю.С.* Рец. на ст.: *Митрохин Л.Н.* Христианство и борьба за мир (Вопр. философии. 1984. № 11. С. 79–90) // РЖ: *Обществ. науки в СССР.* Сер. Филос. науки. 1985. № 6. С. 90–91.

*Ахтамзян А., Лукин В.* Проблемы мира в ядерный век: [рец. на кн.: *Вопрос всех вопросов.* М.: Политиздат, 1985. 272 с.] // *Коммунист.* 1985. № 15. С. 125–128.

## 1986

*Задорожнюк И.Е.* Рец. на кн.: *Вопросы научного атеизма.* Вып. 32. М.: Мысль, 1985. 333 с. // РЖ: *Обществ. науки в СССР.* Сер. Филос. науки. 1986. № 3. С. 94–98.

*Задорожнюк И.Е.* Рец. на кн.: *Вопросы научного атеизма.* Вып. 33. М.: Мысль, 1985. 303 с. // Там же. С. 99–103.

*Крылов А.И., Крылов И.А.* Рец. на кн.: *Вопрос всех вопросов.* М.: Политиздат, 1985. 272 с. // *Вопр. философии.* 1986. № 8. С. 155–157.

## 1987

*Архипов Ю.С.* Рец. на ст.: *Митрохин Л.Н.* Христианство о войне и мире (Наука и религия. 1986. № 6. С. 14–17) // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1987. № 1. С. 104–105.

*Винокур А.* Во имя истины: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Религии «Нового века». М.: Сов. Россия, 1985. 157 с.] // Дал. Восток. 1987. № 2. С. 155–158.

*Гаевский И.А.* Бум культов: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Религии «Нового века». М.: Сов. Россия, 1985. 157 с.] // США. Экономика, политика, идеология. 1987. № 3. С. 118.

## 1988

*Василевский А.* Цвейг против насилия: [рец. на кн.: *Цвейг С.* Очерки. М.: Сов. Россия, 1985. 560 с.; *Цвейг С.* Совесть против насилия. Кастеллио против Кальвина. М.: Мысль, 1986. 238 с.] // Новый мир. 1988. № 9. С. 261–264.

*Рековская И.Ф.* Рец. на ст.: *Клибанов А.И., Митрохин Л.Н.* Социализм и религия (Коммунист. 1988. № 4. С. 115–123) // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Пробл. науч. коммунизма. 1988. № 6. С. 96–115.

## 1989

*Горина Т.П.* Рец. на кн.: *Клибанов А.И., Митрохин Л.Н.* Крещение Руси: история и современность. М.: Знание, 1988. 64 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1989. № 3. С. 88–91.

*Девина И.В.* Мистицизм и религия: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Религиозные «культы» в США. М.: Знание, 1984. 64 с.] // Вопр. науч. атеизма. 1989. Вып. 39. С. 252–277.

*Драгин В.* За выживание человечества: [рец. на кн.: Марксизм-ленинизм и реалии конца XX столетия. М., 1988] // Парт. жизнь. 1989. № 23. С. 78–80.

*Крянев Ю., Павлова Т.* Крещение Руси: факты и интерпретации: [рец. на кн.: *Клибанов А.И., Митрохин Л.Н.* Крещение Руси: история и современность. М.: Знание, 1988. 64 с.] // Коммунист. 1989. № 12. С. 124–127.

*Мееровский Б.В.* Рец. на кн.: Научный атеизм. М.: Политиздат, 1988. 303 с. // Вопр. философии. 1989. № 11. С. 171–174.

*Koomar S.* Despite rain Soviets bring cheer to Poconos // The Pocono Record. 1989. 20 Oct.

*Koomar S.* Soviet scholars leave area with smiles and songs // The Pocono Record. 1989. 21 Oct.

*Koomar S.* Visiting Soviets talk peace at ESU // The Pocono Record. 1989. 9 Oct.

## 1990

*Горина Т.Н.* Рец. на кн.: Религии мира: история и современность: ежегодник, 1987. М., 1989. 245 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1990. № 2. С. 69–73.

*Девина И.В.* Рец. на кн.: Вопросы научного атеизма. Вып. 38. М.: Мысль, 1989. 332 с. // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1990. № 3. С. 99–105.

*Драбкин Я.С.* Потенциал революционного обновления: [рец. на кн.: Марксизм-ленинизм и реалии конца XX столетия. М., 1988] // Рабочий класс и соврем. мир. 1990. № 1. С. 202–205.

## 1991

Митрохин Лев Николаевич // Советские американисты: 1990 / Сост. Г.А. Агафонова. – М., 1991. С. 23.



*Разживина Е.В.* Рец. на ст.: *Митрохин Л.Н.* Религия и мы (в кн.: Квинтэссенция: Философский альманах, 1990. М.: Политиздат, 1990. С. 307–340) // РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки. 1991. № 3. С. 120–126.

### 1993

*Гуревич П.С.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Философия религии. М.: Республика, 1993. 416 с. // Независимая газ. 1993. 13 окт.

Митрохин Лев Николаевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. М., 1993. С. 124–125.

### 1994

*Гуревич П.С.* Рец. на кн.: Христианство: словарь / Под общ. ред. Л.Н. Митрохина. М.: Республика, 1994. 559 с. // Независимая газ. 1994. 26 нояб.

*Пищик Ю.* Религия в системе культуры: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Философия религии. М.: Республика, 1993. 416 с.] // Свобод. мысль. 1994. № 1. С. 110–114.

*Pishchik Yu.* Rec. ad op.: *Митрохин Л.Н.* Философия религии. М.: Республика, 1993. 416 с. // Soc. Sci. 1994. № 4. P. 181–184.

### 1995

Митрохин Лев Николаевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. 2-е изд. М., 1995. С. 391–392.

*Шердаков В.Н.* Философия религии и религиозная философия: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Философия религии. М.: Республика, 1993. 416 с.] // *Вопр. философии.* 1995. № 2. С. 181–188.

## 1997

*Пчелинцев А.В.* Говорить о религии всерьез: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Баптизм: история и современность. СПб., 1997. 480 с.] // *Религия и право.* 1997. № 2/3. С. 56–57.

*Филатов С.* Тайны российского протестантизма и их разгадки Львом Митрохиным: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Баптизм: история и современность. СПб., 1997. 480 с.] // *Независимая газ.* 1997. 23 окт.

*Шердаков В.Н.* О баптизме и баптистах: [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Баптизм: история и современность. СПб., 1997. 480 с.] // *Кн. обозрение.* 1997. № 41. 14 окт. С. 11.

## 1998

*Михайлов Ф.Т.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Баптизм: история и современность. СПб., 1997. 480 с. // *Вопр. философии.* 1998. № 9. С. 179–185.

*Рабинович В.Л.* Спасет ли красоту мир? [рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Баптизм: история и современность. СПб., 1997. 480 с. // *Лит. газ.* 1998. 8 июля.

## 1999

[*Колбановский В.В.* О вкладе Л.Н. Митрохина в редактирование книги «Исторический материализм и социальная философия современной буржуазии» (1960)] // *Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах.* СПб., 1999. С. 28.

Митрохин Лев Николаевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. 3-е изд. М., 1999. С. 529.

Митрохин Лев Николаевич // Российская академия наук: персон. состав. М., 1999. Кн. 3: 1974–1999. С. 304.

Митрохин Лев Николаевич // Российская академия наук: список членов Академии, 1724–1999. М., 1999. С. 160.

## 2000

Л.Н. Митрохину – 70 лет // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2000. № 1. С. 133.

Митрохин Лев Николаевич (р. 1930) // Всемирный биографический энциклопедический словарь. М., 2000. С. 500.

Президиум РФО и редакция «Вестника РФО» сердечно поздравляют с избранием действительным членом Российской академии наук Митрохина Льва Николаевича // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2000. № 1. С. 136.

## 2001

Лев Николаевич Митрохин // Наука и власть: воспоминания ученых-гуманитариев и обществоведов. М., 2001. С. 131–132.

Митрохин Лев Ник. (р. 1930) // Российский энциклопедический словарь. М., 2001. Кн. 1. С. 959.

Митрохин Лев Николаевич // Логика: библиогр. справ. СПб., 2001. С. 271.

## 2002

*Ермоленко Г.А.* Переосмысление философских начал: [о роли религии в философствовании и философском образовании в выступлении Л.Н. Митрохина] // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2002. № 3. С. 40–41.

Кафедра религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации // Религиоведение. 2002. № 2. С. 185–186.

*Кожевников С.Б.* Впечатления о докладах: [о докл. Л.Н. Митрохина на Третьем Рос. филос. конгр. «Рационализм и культура на пороге III тысячелетия», Ростов-на-Дону, 16–20 сент. 2002 г.] // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2002. № 3. С. 16.

Митрохин Лев Николаевич // *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий: биографии, идеи, труды. 4-е изд. М., 2002. С. 638.

*Соркин Э.И.* Философия религии или религиозная философия?: [о выступлении Л.Н. Митрохина, посвященном роли религии в формировании идеологии] // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2002. № 4. С. 64–69.

## 2003

*Косичев А.Д.* Философия, время, люди: воспоминания и размышления декана филос. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2003. С. 260–261.

Митрохин Лев Николаевич // Краткая российская энциклопедия. М., 2003. Т. 2. С. 537.

От редколлегии: [Л.Н. Митрохину – благодарность за участие в создании концепции журнала и за поддержку его развития] // Религиоведение. 2003. № 2. С. 3.

## 2004

Митрохин Лев Николаевич // Ученые Московского университета – действительные члены и члены-корреспонденты Российской академии наук. М., 2004. С. 267.

Митрохин Лев Николаевич // Философия: энцикл. словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М., 2004. – Т. 1. – С. 506.

## 2005

«Взвешены сущности наши...». Академик Лев Николаевич Митрохин // Личность. Культура. Общество. 2005. № 1. С. 388–389.

Избранная библиография трудов Л.Н. Митрохина // *Митрохин Л.Н.* Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 629–646.

*Кырлежев А.И.* Совесть против насилия: Для Льва Митрохина религия была особой «наукой жизни» // Независимая газ. 2005. 19 янв.

Лев Николаевич Митрохин // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2005. № 1. С. 247.

Лев Николаевич Митрохин // Вопр. философии. 2005. № 3. С. 189–190.

Митрохин Лев Ник. (р. 1930) // Большой Российский энциклопедический словарь. М., 2005. С. 959. (Золотой фонд: энцикл. слов.).

*Ойзерман Т.И.* Воспоминания академика Л. Н. Митрохина // Вопр. философии. 2005. № 5. С. 16–19.

*Ойзерман Т.И.* Незабвенный Лев Николаевич Митрохин // *Митрохин Л.Н.* Мои философские собеседники. СПб., 2005. С. 4–9.

Памяти академика РАН Митрохина Л.Н. // Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та. 2005. № 3. С. 169.

Памяти Льва Николаевича Митрохина // Религиоведение. 2005. № 1. С. 4.

Памяти ученого // Тверская, 13. 2005. 13 янв.

Посвящается Льву Николаевичу Митрохину: (материалы заседания) // Вопр. философии. 2005. № 10. С. 16–37.

**Участвовали:** В.С. Стёпин. С. 16–18; М.П. Мчедлов. С. 18; В.А. Лекторский. С. 18–20; Т.И. Ойзерман. С. 20; В.И. Гараджа. С. 21; В.С. Семенов. С. 21–22; А.А. Гусейнов. С. 22–24; А.И. Кырлежев. С. 24; Г.В. Осипов. С. 24–26; Б.Г. Юдин. С. 26; В.Л. Рабинович. С. 27–30; Н.В. Мотрошилова. С. 30–31; Н.И. Киященко. С. 32–33; И.Т. Касавин. С. 33–35; В.С. Стёпин. С. 35–37.

Прощание с человеком и ученым // Филос. науки. 2005. № 1. С. 155–156.

*Рабинович В.Л.* Лев Николаевич Митрохин, 1930–2005 // Страницы. 2005. Т. 10, Вып. 1. С. 132–134.

*Lev Nikolayevich Mitrokhin* // Soc. Sci. 2005. № 1. P. 1.

## 2006

*Гусейнов А.А.* Письмо в редакцию: [в связи с выступлением на заседании, посвященном памяти Л.Н. Митрохина (Вопр. философии. 2005. № 10)] // Вопр. философии. 2006. № 4. С. 190.

Митрохин Лев Николаевич // Большая энциклопедия. М., 2006. Т. 30. С. 8.

*Семенов В.С.* Наука и религия: взаимоотношения, противоборство, перспективы: памяти друга, ученого и человека академика Льва Николаевича Митрохина // Вопр. философии. 2006. № 6. С. 73–88.

Феномен свободомыслящего человека: памяти академика Льва Митрохина // Свободное слово: Интеллектуальная хроника, 2005–2006. М., 2006.

**Участвовали:** В.И. Толстых. С. 147–148; В.И. Гараджа. С. 148–155; В.Л. Рабинович. С. 155–161; С.Б. Филатов. С. 161–162; В.Ю. Царев. С. 162–165; В.Т. Логинов. С. 165–167; В.А. Лекторский. С. 167–169; М.В. Масарский. С. 169–170; В.И. Гараджа. С. 170–171; В.И. Толстых. С. 171.

## 2007

*Косичев А.Д.* Философия, время, люди: воспоминания и размышления декана филос. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2007. С. 248–249.

*Кураев В.И.* Митрохин Лев Николаевич // Русская философия: энциклопедия. М., 2007. С. 342.

## 2008

*Антонов К.М.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Философские проблемы религиоведения. СПб., 2008. 1046 с. // Вестн. Православ. Свято-Тихонов. гуманит. ун-та. Сер.: Богословие. Философия. Вып. 4. 2008. С. 121–128.

*Бурлака Д.К.* От издателя // *Митрохин Л.Н.* Философские проблемы религиоведения. СПб., 2008. С. 3–4.

Избранная библиография трудов Л.Н. Митрохина // *Митрохин Л.Н.* Философские проблемы религиоведения. СПб., 2008. С. 1026–1043.

Митрохин Лев Николаевич // Популярная энциклопедия: в 20 т. М., 2008. Т. 10. С. 41–42. (Большая энциклопедия).

*Осинов Г.В.* Свет яркой звезды // *Митрохин Л.Н.* Философские проблемы религиоведения. СПб., 2008. С. 5–18.

*Стёпин В.С.* Философия религии в социокультурном контексте: (памяти Л.Н. Митрохина) // *Вопр. философии.* 2008. № 7. С. 4–14.

*Стёпин В.С.* Философия религии в социокультурном контексте: (памяти Л.Н. Митрохина) // *Социология.* 2008. № 4. С. 38–48.

*Шахов М.О.* Рец. на кн.: *Митрохин Л.Н.* Философские проблемы религиоведения. СПб., 2008. 1046 с. // *Вопр. философии.* 2008. № 11. С. 179–182.

## 2009

*Кураев В.И.* Митрохин Лев Николаевич // *Философский словарь.* 8-е изд. М., 2009. С. 398–399.

Митрохин Лев Николаевич // *Алексеев П.В.* Философы России начала XXI столетия: энцикл. слов. М., 2009. С. 390–392.

Митрохин Лев Николаевич // *Российская академия наук: персон. состав.* М., 2009. Кн. 4: 2000–2009. С. 17.

Митрохин Лев Николаевич // *Российская академия наук: список членов Академии, 1724–2009.* М., 2009. С. 198.

## 2010

Лев Николаевич Митрохин / Подред. А.И. Кырлежева. М.: РОССПЭН, 2010. 372 с.

**Из содерж.:** *Кырлежев А.И.* От редактора. С. 5–7; *Стёпин В.С.* Философия религии и философские науки: (беседы с Л.Н. Митрохиным). С. 8–25; *Гусейнов А.А.* О Льве Николаевиче Митрохине – философе и человеке. С. 26–32; *Лекторский В.А.* Л.Н. Митрохин и проблема религии. С. 33–41; *Ойзерман Т.И.* Мой друг Лев Митрохин. С. 42–57; *Осипов Г.В.* Вдохновенный свингом. С. 58–78;



*Рабинович В.Л.* «Телефон твой из моей записной книжки не вычеркну никогда...» С. 79–92; *Гараджа В.И.* Философские вопросы религиоведения. С. 93–103; *Кырлежев А.И.* Религия в системе культуры: взгляд Л.Н. Митрохина. С. 104–132; *Лункин Р.Н.* Протестантизм in vivo: от спасения к личной свободе. С. 133–171; *Балагушкин Е.Г.* Исследования религиозных новообразований. С. 172–215; *Никоненко С.С.* Постигнуть суть. С. 216–243; Посвящается Льву Николаевичу Митрохину: материалы совместного заседания секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН и редакции журнала «Вопросы философии». С. 244–273; Хроника основных событий жизни и творчества. С. 341–344; Библиография. С. 344–357.

*Лекторский В.А.* Митрохин Лев Николаевич // *Московская энциклопедия.* М., 2010. Т. 1, кн. 3: М–Р. С. 43.

*Пчелинцев А.В.* Судьба академика Л.Н. Митрохина: [рец. на кн.: Лев Николаевич Митрохин. М.: РОССПЭН, 2010. 372 с.] // *Религия и право.* 2010. № 4. С. 46.

Рец. на кн.: Лев Николаевич Митрохин. М.: РОССПЭН, 2010. 372 с. // *Вопр. философии.* 2010. № 7. С. 177.

## 2011

Лев Николаевич Митрохин // *Семенов В.С.* Судьбы философии в современной России. М., 2011. С. 288–289.

Митрохин Лев Ник. (1930–2005) // *Энциклопедический словарь.* М., 2011. С. 798. (Большая Рос. энцикл.).

## 2012

*Колмакова М.В.* От научного атеизма к наукам о религии XXI века. Лев Николаевич Митрохин // *Acta eruditorum:* науч. докл. и сообщения. СПб., 2012. Вып. 10. С. 62–64.

## 2013

*Колмакова М.В.* Изучение деятельности нетрадиционных религиозных движений в России в 70-е гг. XX в. // Вестн. Рус. христиан. гуманитар. акад. 2013. Т. 14. № 1. С. 52–55.

*Колмакова М.В.* Изучение деятельности нетрадиционных религиозных движений в России в 80-х гг. XX в. // Вестн. Омск. ун-та. 2013. № 1. С. 141–143.

*Колмакова М.В.* Лев Николаевич Митрохин: работы «за подписью» // Бог. Человек. Мир: 16-я межвуз. науч. конф. СПб., 2013. С. 18.

*Колмакова М.В.* Межрелигиозное взаимодействие и официальная наука 60–80 гг. в СССР // Истина и диалог. СПб., 2013. С. 102–104.

## 2014

*Колмакова М.В.* Лев Николаевич Митрохин: работы «за подписью» // Мол. ученый. 2014. № 2. С. 982–986.

*Колмакова М.В.* «Сектантство» в научном осмыслении советских исследователей религии 60-х – 70-х гг. XX в. // Актуальная теология. Омск, 2014. С. 180–184.

*Кураев В.И.* Митрохин Лев Николаевич // Русская философия: энциклопедия. 2-е изд. М., 2014. С. 383–384.

## 2015

*Колмакова М.В.* Лев Николаевич Митрохин: работы «за подписью» // Вестн. Рус. христиан. гуманитар. акад. 2015. Т. 6, Вып. 1. С. 218–226.

*Колмакова М.В.* Сектантство как религиозное, социально обусловленное явление в исследованиях советских ученых в 80-е гг. XX в.: [о работах Л.Н. Митрохина,

посвященных деятельности религиозных организаций в США] // Актуальная теология: религиозная идентичность в региональных социокультурных процессах. Омск, 2015. С. 196–197.

## 2016

*Колмакова М.В.* Лев Николаевич Митрохин (1930–2005): к 85-летию со дня рождения. СПб.: БАН, 2016. 160 с.

## 2017

*Колмакова М.В.* Направления исследований религиозного сектантства в работах советских ученых 60–80-х гг. XX в. // Вестн. Омск. ун-та. Сер.: Ист. науки. 2017. № 1. С. 192–198.

## Хронологический указатель трудов

### 1956

Критика логического прагматизма (Ф.К.С. Шиллер): автореф. дис.... канд. филос. наук. М., 1956. 16 с.

Рец.: Нигилизм Джона Дьюи: [*Crosser P.K. The Nihilism of John Dewey. N.Y., 1955*] // *Вопр. философии.* 1956. № 3. С. 235–240. Соавт.: Мельвиль Ю.К.

Рец.: *Nihilismul lui John Dewey*: [*Crosser P.K. The Nihilism of John Dewey. N.Y., 1955*] // *Probl. Filoz.* 1956. N 3. S. 293–300.

### 1957

Проблема понятия в логике прагматизма // *Вестн. МГУ. Сер. экономики, философии, права.* 1957. № 1. С. 90–105.

Об основных чертах и направлениях современной буржуазной философии // *В помощь полит. самообразованию.* 1957. № 11. С. 73–81; № 12. С. 61–67. Соавт.: Мельвиль Ю.К.

### 1958

Послесловие // *Почему мы порвали с религией.* М., 1958. С. 193–207.

Примечания // *Там же.* С. 208–209.

Популяризация философских знаний // Вестн. АН СССР. 1958. № 9. С. 107–108.

От редакции – ответ Л. Тьерсу // Вопр. философии. 1958. № 12. С. 174–176. Соавт.: В.В. Мшвениерадзе.

В чем вред баптизма // В помощь полит. самообразованию. 1958. № 6. С. 102–107.

Рец.: Новый труд о современной буржуазной философии: [Современный субъективный идеализм. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 527 с.] // Вопр. философии. 1958. № 10. С. 164–169. Соавт.: Мшвениерадзе В.В.

Боевое перо атеиста // Сов. Россия. 1958. 19 янв.

Живое слово атеистов // Лит. газ. 1958. 6 февр.  
Подпись: Литератор.

Похитители огня // Комс. правда. 1958. 3 марта.

В чем вред баптизма // Сов. молодежь. 1958. 12 июля; Сов. Киргизия. 16 июля; Туркм. искра. 16 авг.

Кто такие баптисты // Гудок. 1958. 10 дек. Подпись: Хостин Л.

## 1959

Реакционная сущность идеологии современного православия // Матеріали по обміну досвідом роботи організацій Товариства по розповсюдженню політичних і наукових знань Української РСР. К., 1959. № 19.

Современное православие // Наука и религия. 1959. № 1. С. 25–31.

План изданий Института философии АН СССР на 1959 г. // Вопр. философии. 1959. № 2. С. 161–164.

О вреде сектантства // Мастер леса. 1959. № 7. С. 18–19.

Мораль и религия // В помощь полит. самообразованию. 1959. № 8. С. 49–59.

Марксизм-ленинизм о происхождении и классовой сущности религии // Пропагандист и агитатор. 1959. № 9. С. 36–43.

Путь Жана Баруа // Мол. гвардия. 1959. № 12. С. 214–216.

Зритель от души смеется // Комс. правда. 1959. 23 янв. Подпись: Митнев К. Соавт.: Вендровский К.В.

Испытанное оружие атеиста // Лит. газ. 1959. 28 апр.

Современное православие // Сов. Молдавия. 1959. 24 дек.

## 1960

Адвентисты // Филос. энцикл. М., 1960. Т. 1. С. 24.

Баптисты // Там же. С. 129–130.

Джемс // Там же. С. 470–471.

Кто такие баптисты // Что такое сектанство. М., 1960. С. 23–28. Подпись: Сонин Л.

Вред религиозных учений о морали // Коммунистическая мораль и воинский долг. М., 1960. С. 161–177.

Ответ защитнику баптизма // Знания и вера в бога. М., 1960. С. 109–116.

Критерий истины в философии прагматизма // Практика – критерий истины в науке. М., 1960. С. 367–392.

От редакции // Исторический материализм и социальная философия современной буржуазии. М., 1960. С. 3–4. Соавт.: Иткин М.И.

Изучение сектанства в Тамбовской области // Вопр. философии. 1960. № 1. С. 143–148.

В.Д. Бонч-Бруевич о религии // Наука и религия. 1960. № 1. С. 95–96.

Женщина и религия // Наука и религия. 1960. № 3. С. 8–11.

О современном баптизме // Наука и религия. 1960. № 5. С. 20–26.

Встречи с американской молодежью // Информ. бюл. Ком. молодеж. орг. СССР. 1960. № 2. С. 34–42.

Международный семинар молодежи и студентов // Информ. бюл. Ком. молодеж. орг. СССР. 1960. № 6. С. 13–31.

Рец.: Очерки истории религии от ранних культовых форм до возникновения христианства: [*Donini A. Lineamenti di storia delle regioni dalle prime forme di culto alle origini del cristianesimo. Roma, 1959. 315 s.*] // Новые кн. за рубежом по обществ. наукам. 1960. № 1. С. 34–38. Соавт.: Кравченко И.И.

Друг в беде // Пресс-бюро «Комс. правды». 1960. 5 апр. (№ 39). Подпись: Лемин.

Почему мы боремся с баптизмом // Путь Ильича. 1960. 15 мая. Подпись: Сонин Л.

О снах, гипнозе и прочем // Пресс-бюро «Комс. правды». 1960. 19 мая (№ 61). Подпись: Сонин Л.

## 1961

Христианская «наука жизни». М.: Госполитиздат, 1961. 128 с.

Христианское сектантство в СССР // Основы научного атеизма. М., 1961. С. 277–310.

Реакционная деятельность «истинно-православной церкви» на Тамбовщине // Вопросы истории религии и атеизма. М., 1961. Т. 9. С. 144–160.

Что сковывает ум молодого американца // Вопр. философии. 1961. № 1. С. 137–149.

Коммунистическое воспитание и борьба против религиозного сектантства // Коммунист. 1961. № 2. С. 60–71. Соавт.: Клибанов А.И.

Изучение современного сектантства // Вестн. АН СССР. 1961. № 4. С. 135–136.

Социология иллюзий // Наука и религия. 1961. № 2. С. 93. Подпись: Николаев Л.

Не убивай // Наука и религия. 1961. № 12. С. 64–68.

На службе реакции и войны // Коммунист Вооруж. Сил. 1961. № 13. С. 69–76.

О библейских заповедях // Полит. самообразование. 1961. № 7. С. 67–70.

Was hemmt den Geist des jungen Amerikaners? // Forūm: wissenschaftliche Beilage. 1961. Jg 15, H. 14. (6 Apr.). S. 1–4; Jg 15, H. 15. (13 Apr.). S. 1–4.

## 1962

Американские миражи. М.: Мол. гвардия. 1962. 320 с.  
Современное христианское сектантство. М.: Знание, 1962. 40 с.

Дьюи // Филос. энцикл. М., 1962. Т. 2. С. 92–94.

Религия и советская действительность // Беседы о религии и знании. М., 1962. С. 246–271.

Христианское сектантство в СССР // Основы научного атеизма. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1962. С. 246–271.

Атеистическое воспитание и методология исследования религиозных пережитков // Вопр. философии. 1962. № 3. С. 0–61.

Выступление на Всесоюзном совещании по вопросам разработки и пропаганды научного атеизма // Вопр. философии. 1962. № 8. С. 161.



Изучать глубоко – пропагандировать ярко // Наука и религия. 1962. № 2. С. 3–14.

Не укради // Наука и религия. 1962. № 3. С. 63–66.

Атеистическое воспитание молодежи // Наука и религия. 1962. № 5. С. 13–14.

Молодёжь и религия // Наука и религия. 1962. № 8. С. 3–7.

Пустынные горизонты // Мол. коммунист. 1962. № 3. С. 100–110.

Американские миражи // Мол. гвардия. 1962. № 5. С. 258–298.

Education in atheism and methodology of studying the survival of religious beliefs // Sov. Sociol. 1962. Vol. 1. № 1. P. 23–31.

## 1963

Христианское сектантство // Причины существования и пути преодоления религиозных пережитков. М., 1963. С. 40–60.

Проблема человека в марксистском освещении // Вопр. философии. 1963. № 8. С. 13–24.

В джунглях Нью-Йорка // Искатель. 1963. № 5. С. 53–154.

Воспитание молодежи на производстве // Коммунист. 1963. № 8. С. 59–68.

Исповедь поколения // Культура и жизнь. 1963. № 9. С. 46–47.

Предисловие к статье Франко Кальдерони «Здесь кафе “Горький конец”» // Ровесник. 1963. № 6. С. 19.

Дорога ведет в Олдермастон // Ровесник. 1963. № 11. С. 11.

## 1964

Баптизм и современность. М.: Знание, 1964. 80 с.

Гость или хозяин?: (беседы о баптизме). М.: Моск. рабочий, 1964. 56 с.

Баптизм і сучасність. Київ: Т-во «Знання» УкрРСР, 1964. 64 с.

Критика прагматизма по вопросу о методе научного исследования // Проблемы научного метода. М., 1964. С. 466–500.

Религия и советская действительность // Беседы о религии и знании. 2-е изд. М., 1964. С. 275–361.

Антикоммунизм богобоязненного пастыря и «холодная война» // Вопр. философии. 1964. № 1. С. 124–26. Подпись: Сонин Л.Н. Соавт.: Басин Е.Я.

Некоторые черты современного баптизма // Вопр. философии. 1964. № 2. С. 62–73. Соавт.: Лягушина Э.Я.

О библейской заповеди «Не прелюбодействуй» // Наука и религия. 1964. № 2. С. 48–52.

Школа Гранта Шагиняна // Физкультура и спорт. 1964. № 10. С. 7. Подпись: Сонин Л.

Some characteristics of the modern baptist movement // Sov. Sociol. 1964. Vol. 3, № 2. P. 44–55. Coaut.: Liagushina E.Ia.

## 1965

Американские миражи. 2-е изд. М.: Мол. гвардия, 1965. 430 с.

О методологии конкретных исследований в области религии // Социология в СССР. М., 1965. Т. 1. С. 297–322.

Религия и советская действительность // Беседы о религии и знании. 3-е изд. М., 1965. С. 257–348.

Социальная философия Мартина Лютера Кинга // Вопр. философии. 1965. № 7. С. 114–125.

Социальная природа баптизма // Наука и религия. 1965. № 3. С. 30–33.

Человек и бог в баптизме // Наука и религия. 1965. № 4. С. 43–46.

Баптизм и современное естествознание // Наука и религия. 1965. № 5. С. 10–13.

Баптизм и мораль // Наука и религия. 1965. № 7. С. 17–18.

Баптизм и труд // Наука и религия. 1965. № 10. С. 21–23.

Баптизм о «любви к ближнему» // Наука и религия. 1965. № 11. С. 26–28.

## 1966

Баптизм. М.: Госполитиздат, 1966. 264 с. (Современные религии).

Философия и практика современного протестантизма (баптизм): автореф. дис.... д-ра филос. наук. М., 1966. 43 с.

Проблема личности в протестантизме // Человек в социалистическом и буржуазном обществе: симпозиум (докл. и сообщ.). М., 1966. С. 59–86.

Актуальные проблемы марксистско-ленинской концепции личности // Человек в социалистическом и буржуазном обществе: материалы симпоз. М., 1966. Вып. 2. С. 3–52.

То же // Филос. науки. 1966. № 1. С. 155–157.

Атеистическое воспитание – составная часть формирования научного мировоззрения // Строительство коммунизма и духовный мир человека. М., 1966. С. 212–244. Соавт.: Добрынин Ю.Г.

Der Einzelne und die Gemeinschaft – gegenseitige oder sichtbare Gemeinung // Europa Gespräch. Wien, 1966. S. 100–108.

Zu der marxistischen Persönlichkeitstheorie // Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge. Berlin, 1966. Ht 12. S. 1233–1242.

О природе баптистского утешения // Наука и религия. 1966. № 5. С. 52–56.

Социально-психологические корни антикоммунизма в США // Вопр. философии. 1966. № 10. С. 80–91. Соавт.: Замошкин Ю.А.

Рец.: Труд о русском сектантстве: [Клибанов А.И. История религиозного сектантства в России. М.: Наука, 1965. 348 с.] // Вопр. философии. 1966. № 9. С. 150–154.

Ред.: Современный экзистенциализм. М.: Мысль, 1966. 567 с.

## 1967

Кризисные явления в современном баптизме. М.: Знание, 1967. 62 с. Соавт.: Клибанов А.И.

О методологии исследований современной религиозности // Конкретные исследования современных религиозных верований / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М., 1967. С. 35–52.

Религиозное понимание общества // Беседы о религии и знании. 4-е изд., перераб. М., 1967. С. 229–232.

Религиозное понимание общественного развития // Там же. С. 232–234.

Религия и мораль // Там же. С. 251–280.

О религиозном «утешительстве» и смысле жизни // Там же. С. 281–291.

Современный пацифизм (американские квакеры) // Проблемы войны и мира. М., 1967. С. 357–387.

Социально-психологические корни антикоммунизма в США // Современная буржуазная идеология в США. М., 1967. С. 32–71. Соавт.: Замошкин Ю.А.

Раскол в современном баптизме // Вопр. науч. атеизма. 1967. Вып. 3. С. 84–110. Соавт.: Клибанов А.И.

Баптизм о смысле жизни // Наука и религия. 1967. № 4. С. 24–28.

Причины влияния баптизма // Наука и религия. 1967. № 10. С. 56–63.

Что такое баптизм? // Агитатор. 1967. № 12. С. 47–49.

On the methodology of concrete studies in the field of religion // Sov. Sociol. 1967. Vol. 6, № 1/2. P. 53–65.

Die sozialpsychologischen Wurzeln des Antikommunismus in den USA // Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswiss. Beitr. 1967. Ht 1. S. 41–53. Co-aut.: Samosckin J.A.

Предисловие // «95–16»: зарубеж. детектив: сборник. М., 1967. С. 5–13.

## 1968

Антикоммунизм в США. М.: Знание, 1968. 48 с.

Методологические проблемы изучения личности // Личность при социализме / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М., 1968. С. 7–34.

Предисловие // Общество и молодежь. М., 1968. С. 2–5.

Молодежь и религия // Там же. С. 219–257. Соавт.: Арсенкин В.К.

О Роберте Шекли // Шекли Р. Рассказы. Повести. М., 1968. С. 381–396.

Философия в современной борьбе идей // Вопр. философии. 1968. № 7. С. 3–12. Без подписи.

Человек в баптистской общине // Вопр. философии. 1968. № 8. С. 42–52.

Выступление на встрече с молодыми читателями журнала // *Вопр. философии*. 1968. № 10. С. 154–155.

«Черные мусульмане» в США // *Наука и религия*. 1968. № 11. С. 74–79.

Природа религиозного «утешения» // *Агитатор*. 1968. № 11. С. 56–58.

## 1969

Баптизм и научное знание. М.: Знание, 1969. 64 с.

Протестантская концепция человека // *Проблема человека в современной философии* / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М., 1969. С. 346–373.

Заметки о философском конгрессе // *Вопр. философии*. 1969. № 1. С. 137–145.

Выступление на встрече с Ж.-П. Вернаном в редакции журнала // *Вопр. философии*. 1969. № 9. С. 147.

Выступление на встрече с читателями в г. Фрунзе // *Вопр. философии*. 1969. № 10. С. 146, 147.

Выступление на XIV Международном философском конгрессе [Вена, 2–9 сент. 1968 г.] // *Вестн. АН СССР*. 1969. № 1. С. 82.

## 1970

Baptism. Tallinn: Eesti Raamat, 1970. 192 s.

Молодежь, религия, атеизм // *Наука убеждать*. М., 1970. С. 522–549.

«Нация ислама» и Малкольм Х // *Вопр. философии*. 1970. № 3. С. 120–133.

Выступление на встрече с редакцией журнала «Вопросы философии» в Московском доме ученых // *Вопр. философии*. 1970. № 6. С. 140.

Выступление на встрече с читателями в г. Воронеже // Вопр. философии. 1970. № 7. С. 133.

Выступление на встрече с членами редколлегии журнала «Вопросы философии» в Научном центре биологических исследований АН СССР // Вопр. философии. 1970. № 10. С. 160.

Ленинские принципы за критика на идеализма // Полит. просвета. 1970. Г. 5, № 11. С. 59–69.

## 1971

Дискуссии о Марксе // Философия и современность / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М., 1971. С. 71–112.

Лозунг «черной власти» // Вопр. философии. 1971. № 4. С. 29–42.

Выступление на обсуждении коллективного труда «Ленинизм и современные проблемы историко-философской науки» // Вопр. философии. 1971. № 6. С. 139.

Выступление на встрече с читателями в г. Куйбышеве // Вопр. философии. 1971. № 6. С. 143.

О «диалоге» марксистов и христиан // Вопр. философии. 1971. № 7. С. 48–58.

Выступление на встрече с читателями в г. Саратове // Там же. С. 140.

On «dialog» between Marxists and Christians // Sov. Stud. Philos. 1971. Vol. 10, № 4. P. 337–361.

Рец.: *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство и современность. М., 1969. 272 с. // Вопр. философии. 1971. № 3. С. 163–168.

Философия и наука в современном мире: введение // Философия в современном мире. Философия и наука: Критические очерки буржуазной философии / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М., 1972. С. 5–27.

Заключительное слово на секции «Ленинские принципы критики буржуазной философии, ревизионизма и современность» // Ленинский этап в развитии марксизма / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М., 1972. С. 427–430.

«Сциентизм» и «антропологизм» в современном идеализме // Ленинизм, история философии, современность / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. София, 1972. С. 205–230.

Выступление на встрече с А. Моравиа в редакции журнала «Вопросы философии» // Вопр. философии. 1972. № 7. С. 146.

Научно-технический прогресс и современное христианство // Вопр. философии. 1972. № 11. С. 56–69.

Борбата против расизма в САЩ // Ново време. 1972. № 3. С. 106–114.

On «dialogue» between Marxists and Christians // Sov. Stud. Philos. 1972. Vol. 10, № 4. P. 337–361.

Предисловие // *Калиничева З.В.* Социальная сущность баптизма. Л., 1972. С. 3–13.

Рец.: Гуманизм и мысль Маркса: [*Parsons H.L.* Humanism and Marx's thought. Springfield (Ill.), 1971. 421 p.] // Вопр. философии. 1972. № 12. С. 143–146.

Ред.: Ленинский этап в развитии марксизма / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1972. 439 с.

От редакции // Там же. С. 5–6. Совм. с др.



## 1973

Научно-техническая революция и социализм. М.: Политиздат, 1973. 366 с. Совм. с др.

Личность в двух мировых системах // Человек – наука – техника. (Опыт марксистского анализа научно-технической революции). М., 1973. С. 239–245.

Проблема человека в современной философии // Там же. С. 246–253. В соавт.

Судьбы религии // Там же. С. 268–276.

Научно-техническая революция и проблемы гуманизма // Там же. С. 276–283.

Personality under the two social system of the modern world // Man, science, technology. A Marxist analysis of the scientific-technological revolution. M.; Prague, 1973. P. 252–259.

Man in contemporary philosophy // Ibid. P. 259–266. In coll. with oth.

The destiny of religion // Ibid. P. 277–285.

The scientific and technological revolution and the problems of the humanism // Ibid. P. 288–294.

Osobnost ve dvou světových soustavách // Člověk, věda, technika. K marxisticko-leninské analýze vědeckotechnické revoluce. Praha, 1973. S. 247–253.

Člověk v soudobé filosofii // Ibid. S. 254–261. In coll. with oth.

Osud náboženství // Ibid. S. 277–285.

Vědeckotechnická revoluce a problémy humanism // Ibid. S. 285–292.

Выступление на симпозиуме философов СССР и ГДР «Теоретические и методологические вопросы критики буржуазной философии, ревизионизма и антикоммунизма» // Филос. науки. 1973. № 1. С. 161.

Научный поиск и борьба идей в философии // Вопр. философии. 1973. № 2. С. 3–17. Без подписи.

«Социальная терапия» Билли Грейэма // Вопр. философии. 1973. № 6. С. 130–142.

Христианство в эпоху научно-технической революции: ст. 1–3 // Наука и религия. 1973. № 6. С. 28–34; № 8. С. 9–14; № 11. С. 29–35.

Współczesna filozofia burżuazyjna jako przedmiot badań // Studia filoz. 1973. № 3. S. 47–59.

## 1974

Баптизм. 2-е изд. М.: Политиздат, 1974. 264 с.

Негритянское движение в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974. 200 с.

Диалог марксистов с христианами. М.: Знание, 1974. 64 с.

Krikščionybė mokslo bei technikos revoliucijos epochoje. Vilnius: Mintis, 1974. 112 s.

Наука и христианство в современном буржуазном мире // Мир человека: ежегодник, 1974. М., 1974. С. 18–34.

Дискуссии в Варне // Наука и религия. 1974. № 3. С. 39–47.

Введение // Буржуазная философия XX века / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М., 1974. С. 3–37.

Úvod // Buržoazni filozofie 20. Století / Ed. L.N. Mitrokhin. Praha, 1977. S. 7–43.

The Schism in contemporary baptism: 2 Charts // Soc. Compass. 1974. Vol. 21, issue 2. P. 133–151. Co-aut.: Klibanov A.I.

## 1975

«Социальная терапия» Билли Грейэма // Мир человека: ежегодник, 1975. М., 1975. С. 16–27.

Philosophy and religious studies: a tentative Marxist approach // Proceedings of the XV World congress of philosophy. Sofia, 1975. Vol. 5. P. 363–366.

Выступление на обсуждении журнала «Вопросы философии» в Академии общественных наук при ЦК КПСС // Вопр. философии. 1975. № 8. С. 175.

## 1976

Обострение противоречий капитализма и механизмы их идеологической маскировки // Борьба идей в современном мире. М., 1976. Т. 2. С. 7–78. Соавт.: Келле В.Ж., Соловьев Э.Ю.

## 1978

Ред.: Человек и его бытие как проблема современной философии / Чл. редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Наука, 1978. 279 с.

## 1980

Ред.: Некоторые проблемы современной идеологической борьбы / Чл. редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: ИМРД АН СССР, 1980. 36 с.

## 1981

От редколлегии // Ленин как политический мыслитель. М., 1981. С. 3–4. Без подписи.

Американська молодь й релігійні «культи» // Всесвіт. 1981. № 4. С. 197–206.

## 1982

«Релігії Нового века» в США // Вопр. філософії. 1982. № 4. С. 73–81.

Перечитывая Ленина // Наука и религия. 1982. № 3. С. 16–20; № 4. С. 19–22.

США: новые «культы» и молодежь // Наука и религия. 1982. № 7. С. 60–63. Подпись: Тимошин Л.

Фатальный исход «Народного храма» // Наука и религия. 1982. № 9. С. 55–59. Подпись: Тимошин Л.

Мессия должен быть богаче всех // Наука и религия. 1982. № 11. С. 59–63. Подпись: Тимошин Л.

США: религиозные культы и молодежь // Знание – сила. 1982. № 8. С. 38–39. Подпись: Тимошин Л.

## 1983

К вопросу об истоках пацифизма // Антивоенные движения и борьба идей. М., 1983. С. 16–35.

Перечитывая «Философское завещание» [о ст. В.И. Ленина «О значении воинствующего материализма»] // Общепартийное, общепролетарское дело. М., 1983. С. 33–62.

Понятие религии у Маркса // Вопр. философии. 1983. № 8. С. 44–58.

Этот «странный мир Харе Кришна» // Наука и религия. 1983. № 1. С. 52–57; № 2. С. 59–63. Подпись: Тимошин Л.

Беседы об атеистическом наследии Маркса: Беседа 1. Понять во всей цельности // Наука и религия. 1983. № 4. С. 23–27.

То же: Беседа 2. Социальная природа религии (Маркс и Фейербах) // Наука и религия. 1983. № 6. С. 11–14.

То же: Беседа 3. Наука и религия // Наука и религия. 1983. № 8. С. 22–27.

То же: Беседа 4. Религия и политика // Наука и религия. 1983. № 10. С. 19–23.

То же: Беседа 5: Мораль и религия // Наука и религия. 1983. № 12. С. 10–14.

«Моисей» Берг: «пастырство флиртующей рыбки» // Наука и религия. 1983. № 9. С. 57–60; № 10. С. 54–57.  
Подпись: Тимошин Л.

Marx's concept of religion // Sov. Stud. Philos. 1983. Vol. 22, issue 3. P. 23–48.

## 1984

Религиозные «культы» в США. М.: Знание, 1984. 64 с.  
Христианство и борьба за мир // Вопр. философии. 1984. № 11. С. 79–90.

Беседы об атеистическом наследии Маркса: Беседа 6. Личность и религия // Наука и религия. 1984. № 2. С. 16–20.

То же: Беседа 7. Исторические судьбы религии // Наука и религия. 1984. № 5. С. 18–23.

Как молоды мы были... // Наука и религия. 1984. № 9. С. 9–11.

Потребность вспомнить // Там же. С. 13–14.

Исторические судьбы религии // Знание – сила. 1984. № 9. С. 27–28.

Рец.: Философия. Религия. Культура: критический анализ современной буржуазной философии / Отв. ред. Г.М. Тавризян. М., 1982. 397 с. // Вопр. философии. 1984. № 6. С. 163–166.

## 1985

Религии «Нового века». М.: Сов. Россия, 1985. 157 с.

К вопросу об истоках и роли современного пацифизма на Западе // Вопрос всех вопросов. М., 1985. С. 90–116.

Стефан Цвейг: фанатики, еретики, гуманисты // *Цвейг С.* Очерки. М., 1985. С. 5–46. (Художественная и публицистическая библиотека атеиста).

Предисловие к публикации: *Мюль С.* Каталина: (отр. из романа) // Мир человека: ежегодник, 1984. М., 1985. С. 179–180. Без подписи.

Предисловие к публикации: *Цвейг С.* Кастеллио против Кальвина, или Совесть против насилия: (отр. из романа) // Мир человека: ежегодник, 1985. М., 1985. С. 173–176. Без подписи.

Социально-психологическая природа «религий нового века» // Вопр. науч. атеизма. 1985. Вып. 32. С. 46–77.

Религия и политика // Вопр. науч. атеизма. 1985. Вып. 33. С. 7–28.

Сайентология: фантастику в бизнес // Наука и религия. 1985. № 2. С. 58–62; № 4. С. 57–60. Подпись: Тимошин Л.

Атеистическое наследие Энгельса: Прощание с «вуппертальской верой» // Наука и религия. 1985. № 8. С. 10–14.

То же: Первоначальное христианство // Наука и религия. 1985. № 9. С. 17–21.

То же: Эпоха Реформации // Наука и религия. 1985. № 10. С. 20–24.

То же: Освобождение естествознания от теологии // Наука и религия. 1985. № 11. С. 17–21.

Вундеркинд из «Миссии божественного света» // Наука и религия. 1985. № 12. С. 44–48. Подпись: Тимошин Л.

Рец.: Философия эпохи ранних буржуазных революций: [Философия эпохи ранних буржуазных революций. М.: Наука, 1983. 582 с.] // Вопр. философии. 1985. № 3. С. 154–161.

## 1986

Стефан Цвейг: Кастеллио против Кальвина // *Цвейг С.* Совесть против насилия. М., 1986. С. 5–42.

Примечания // Там же. С. 219–237.

Атеизм К. Маркса в наши дни // Мир человека: ежегодник, 1986. М., 1986. С. 40–53.

Методологический аспект исследования религиозной морали // Вопр. науч. атеизма. 1986. Вып. 34. С. 26–43.

Христианство о войне и мире // Наука и религия. 1986. № 6. С. 14–17.

О «теологии освобождения» // Наука и религия. 1986. № 7. С. 52–55.

Рец.: Антивоенное движение на Западе (1983–1985): сб. обзоров / Отв. ред. Л.Н. Митрохин, Г.И. Эзрин. М.: ИНИОН АН СССР, 1986. 170 с.

## 1987

В одной из телевизионных передач показали молодых людей, одетых в индийскую одежду и идущих по улицам Нью-Йорка... Диктор назвал их кришнаитами. Кто они такие? // Атеизм и религия: вопросы и ответы. М., 1987. С. 47–54. Без подписи.

Введение // Некоторые проблемы диалога коммунистов и христиан / Отв. ред. Л.Н. Митрохин, Г.И. Эзрин. М., 1987. С. 5–18.

Выступления // Проблемы сознания в работах К. Маркса. М., 1987. Вып. 1. С. 57–60; Вып. 3. С. 26–27.

- Ф. Энгельс: прощание с «вуппертальской верой» // Мир человека: ежегодник, 1987. М., 1987. С. 15–29.
- «Хозрасчетен» лишь профессионализм // Вопр. философии. 1987. № 12. С. 49–53.
- История и религия // Коммунист. 1987. № 12. С. 91–98. Соавт.: Клибанов А.И.
- От диалога – к сотрудничеству // Наука и религия. 1987. № 6. С. 56–59.
- Религия в системе культуры: 1. Древнее общество // Наука и религия. 1987. № 8. С. 14–17.
- То же: 2. Становление христианства — мировой религии // Наука и религия. 1987. № 10. С. 3–5.
- Социалистическая действительность и религия // Наука и религия. 1987. № 11. С. 40–43.
- Участие в круглом столе «Религия и культура» на VII Всесоюзных философских чтениях молодых ученых [Москва, 16–20 мая 1987 г.] // Науч. коммунизм. 1987. № 12. С. 110–111.

## 1988

- Крещение Руси: история и современность. М.: Знание, 1988. 64 с. Соавт.: Клибанов А.И.
- I marxisti e i cristiani. Mosca: Casa Ed. Agenzia di stampa Novosti, 1988. 79 p.
- Les marxistes et les chrétiens. Moscou: Ed. l'Agence de presse Novosti, 1988. 80 p.
- Los marxistas y los cristianos. Moscú: Ed. Agencia de Prensa Nóvosti, 1988. 72 p.
- Marksści i chrześcijanie: przyczynek do dialogu. Moskwa: Wyd-wo Agencji Prasowej Nowosti, 1988. 80 s.
- Marxisten und Christen. Moskau: APN Verl., 1988. 88 p.
- Marxists and Christians: concerning a dialog. Moscow: NPAPubl., 1988. 78 p.



- Стефан Цвейг: Кастеллио против Кальвина // *Цвейг С. Совесть против насилия*. 2-е изд. М., 1988. С. 5–42.  
Примечания // Там же. С. 219–237.
- Сомерсет Моэм: бремя религиозных страстей // *Моэм С. Каталина*. М., 1988. С. 5–40.  
Примечания // Там же. С. 474–479.
- Гуманизм марксистского атеизма // *Научный атеизм*. М., 1988. С. 86–155.  
Наука против религиозных представлений // Там же. С. 156–224.
- Религия и социальные движения современности // *Марксизм-ленинизм и реалии конца XX столетия*. М., 1988. С. 293–321.  
«Либо растения, либо самоубийцы» // *Воспитать атеиста*. М., 1988. С. 370–385.
- Религия в системе культуры: 3. «Великая эпоха»: Ренессанс – Реформация // *Наука и религия*. 1988. № 1. С. 22–25.
- Социализм и религия // *Коммунист*. 1988. № 4. С. 115–123. Соавт.: Клибанов А.И.
- Диалог философских культур // *Коммунист*. 1988. № 16. С. 64–66.
- Новое мышление и социальный прогресс // *Рабочий класс и соврем. мир*. 1988. № 1. С. 161–169.
- Техника – культура – человек: (размышления о новой книге и жанре, ею представленном): [рец. на кн.: *Тавризян Г.М. Техника. Культура. Человек*. М.: Наука, 1986. 260 с.] // *Вопр. философии*. 1988. № 3. С. 161–166.
- Рец.: Черные американцы в истории США: в 2 т. М.: Мысль, 1986. Т. 1: 1526–1917. 256 с.; Т. 2: 1917–1985. 293 с. // *Вопр. истории*. 1988. № 4. С. 123–126.

Ред.: Проблемы диалога: коммунисты и христиане о взаимоотношении общечеловеческих и классовых идеалов / Редкол.: Л.Н. Митрохин, О.И. Величко, Б.И. Коваль, Г.И. Эзрин. М.: ИМРД АН СССР, 1988. 80 с.

Предисловие // Там же. С. 4–5. Соавт.: Величко О.И., Коваль Б.И., Эзрин Г.И.

## 1989

История религии // Крещение Руси: история и современность: (сб. ст. из период. печати, 1986–1988 гг.). М., 1989. С. 60–79. Соавт.: Клибанов А.И.

Религия в истории культуры // Религия и атеизм в истории культуры. Л., 1989. С. 6–8.

Стефан Цвейг: фанатики, еретики, гуманисты // *Цвейг С.* Совесть против насилия. К., 1989. С. 3–34.

Примечания // Там же. С. 371–383.

Религия как предмет науки // Религии мира: история и современность: ежегодник, 1987. М., 1989. С. 5–34. Соавт.: Клибанов А.И.

Marxists and Christians. A propos of a dialogue // *Socialism: theory and practice.* М., 1989. Suppl. № 5. P. 15–20.

Religion and spiritual renewal // *Socialism: theory and practice.* М., 1989. № 12. P. 42–50.

Мистицизм как историко-культурный феномен // *Вопр. науч. атеизма.* 1989. Вып. 38. С. 3–50.

Голоса конгресса // *Вопр. философии.* 1989. № 2. С. 63–74.

Философы и религия // *Вопр. философии.* 1989. № 9. С. 9–16.

Выступление на «круглом столе» на тему «Культура. Нравственность. Религия» // *Вопр. философии.* 1989. № 11. С. 57–63.

- Религия и нация // Наука и религия. 1989. № 3. С. 2–3.  
Выступление на «круглом столе» на тему «Требуются новые подходы» // Там же. С. 4.  
Марксисты и христиане: к проблеме диалога // Коммунист. 1989. № 7. С. 100–111.  
Религия и перестройка // Журналист. 1989. № 4. С. 11–14.  
Ред.: Вопросы научного атеизма. Вып. 39 / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др. М.: Мысль, 1989. 335 с.

## 1990

- Протестантизм как феномен европейской культуры // Протестантизм: словарь атеиста / Под общ. ред. Л.Н. Митрохина. М., 1990. С. 6–28.  
Выступления [на Заседании постоянно действующего теоретического клуба «Свободное слово», 30 нояб. 1990 г.: стеногр. отчет (с сокращ.)] // Религия и духовное возрождение общества. М., 1990. С. 3–12, 65–73.  
Религия и мы // Квинтэссенция: филос. альм. М., 1990. С. 307–340.  
Выступление на «круглом столе» на тему «Перестройка и нравственность» // Вопр. философии. 1990. № 7. С. 20–24.  
Предисловие к публикации: *П. Курц*. Гуманизм и атеизм: о сходстве и различиях // Вопр. философии. 1990. № 10. С. 166–167.  
Релігія і мораль // Людина і світ. 1990. № 5. С. 11–15.  
Religion and secularization under Perestroika in the USSR // Free Inquiry. 1990/1991. Vol. 11. P. 38–42.  
Ред.: The economic reform in China: theory and practice. Moscow: Nauka, 1990. 143, [1] p. (The Far East: studies by soviet scholars; ser. 2).

Ред.: En el mundo actual. Opiniones desde la USSR: (segun materiales de la revista “E.E. U.U.: economia, politica, ideologia”). Moscu: Nauka, 1990. 191, [1] p. (Investigaciones soviéticas sobre E.E. U.U.; №1).

Ред.: Property in the USSR and the countries of Eastern Europe: from uniformity to diversity. Moscow: Nauka, 1990. 143, [1] p. (Soviet economic science; ser. 10).

## 1991

Религия и политика. М.: Знание, 1991. 78 с.

Perestroika and morality // Soc. Sci. 1991. № 4. P. 191–192.

Ред.: Capitalism in the late 20th century. Moscow: Nauka, 1991. 127, [1] p. (Problems of the contemporary world; ser. 137).

Ред.: A comprehensive science of man: studies and solutions. Moscow: Nauka, 1991. 127, [1] p (Philosophical and social aspects of science and technology ; ser. 5).

Ред.: National processes in the USSR: problems and trends. Moscow: Nauka, 1991. 159, [1] p. (Soviet ethnographic studies; ser. 10).

Ред.: Perestroika in the USSR: Social scientists' views and approaches. Moscow: Nauka, 1991. 110, [2] p. (Problems of the contemporary world; ser. 136).

Ред.: Ways to security. Issue 5. New thinking: a strategy of the peace for the 1990s. Moscow: Nauka, 1991. 174, [2] p. (International peace and disarmament; ser. 5).

## 1992

Меня зовут Бонд, Джеймс Бонд // *Флеминг Я. Джеймс Бонд – агент 007*: пер. с англ. М., 1992. С. 394–398. Соавт.: Косов Г.

Ist eine multikulturelle Gesellschaft möglich?: Erfahrungen aus russischer und deutscher Sicht Baden; Bietigheim: Ges. Kulturwiss., 1992. 33 S. Co-aut.: Rohrmoser G.

Die Wiedererlangung der Freiheit (Russlands geistig-historisches Erbe und seine Wiedergeburt unter der heutigen Intelligenz) // Gesellschaft für Kulturwissenschaft. Stuttgart, 1992. Juni. S. 13–25.

Выступление на «круглом столе» на тему «Религия и церковь в посткоммунистической России» // Вопр. философии. 1992. № 7. С. 30–33.

Христианские ценности на рубеже III тысячелетия // Диспут. 1992. № 1. С. 7–20.

«...Религию и политику нужно различать, но не разделять»: [беседа с Г. Рормозером] // Там же. С. 81–87.

Предисловие к беседе с Г. Рормозером // Там же. С. 81. *Kto* есть истина? // Диспут. 1992. № 2. С. 3–11.

Religion in Russland // Criticon. 1992. Juli/August.

### 1993

Философия религии. М.: Республика, 1993. 415 с.

Заповедь «не убивай» в прошлом и настоящем (о христианском пацифизме) // XIX World Congress of philosophy, Moscow, 22–28 August, 1993: book of abstr. M., 1993. Vol. 2. P. 21.

Postcommunist Russia: spiritual Renaissance and religion // Russian culture at the threshold at the third millennium at Christianity. M., 1993. P. 4–16.

Glaubenkrise – Zur Lage des Sozialismus: Die neue Philosophie im heutigen Russland // Gesellschaft für Kulturwissenschaft. Stuttgart, 1993. August. S. 15–26.

Glaubenkrise – Zur Lage des Sozialismus: Im Deutsch-russischer Dialog // Ibid. S. 27–41.

Не плакать, не смеяться... // Наука и религия. 1993. № 1. С. 11, 64.

Объединенная Германия в кризисе // Мировая экономика и междунар. отношения. 1993. № 6. С. 121–129. Соавт.: Пормозер Г.

We have just beginning to know each other // Soc. Sci. 1993. Vol. 24, № 2. P. 48–52.

Alexander Zinovyev: profile // Ibid. № 3. P. 140–145.

Postcommunist Russia: spiritual Renaissance and religion // Ibid. № 4. P. 46–58.

## 1994

Вступление. Религия и политика в российской исторической традиции // Религия и политика в посткоммунистической России. М., 1994. С. 6–32.

Заключение // Там же. – С. 220–231.

Объяснить, а не морализовать // Культура и религия: линии сопряжения. М., 1994. С. 5–15.

Christian values on the verge of the third millennium // On the eve of the 21st century: Perspectives of Russ. a. Amer. philosophers. Lanham, 1994. P. 225–240.

“Religion – das Opium des Volkes”? Versuch einer Interpretation des ansichten von Karl Marx // Gesellschaft für Kulturwissenschaft. Stuttgart, 1994. April. S. 23–31.

Die Probleme der Ethik in Russland // Gesellschaft für Kulturwissenschaft. Stuttgart, 1994. Dezember. S. 7–15.

Памяти А.Ф. Окулова // Вопр. философии. 1994. № 3. С. 189.

Памяти Виктора Григорьевича Афанасьева // Вопр. философии. 1994. № 10. С. 187–189.

Выступление на «круглом столе» на тему «Свобода совести, религия, право» // Вопр. философии. 1994. № 12. С. 17–18.

Выступление на «круглом столе» на тему «Религия в школе» // Рус. провинция. 1994. № 6. С. 20, 24, 26–28.

Religion and politics in postcommunist Russia // Russ. Stud. Philos. 1994. Vol. 33, № 1. P. 50–52.

The acquaintance is only beginning // Ibid. P. 89–95.

Ред.: Христианство: словарь / Под общ. ред. Л.Н. Митрохина. М.: Республика, 1994. 559 с.

От редакции // Там же. С. 3. Соавт.: Лещинский А.Н., Одинцов М.И., Рашкова Р.Т.

Ред.: Религия и политика в посткоммунистической России / Отв. ред. Л.Н. Митрохин. М.: ИФ РАН, 1994. 252 с.

От редактора // Там же. С. 3–5.

## 1995

Религия, нравственность, возрождение // Россия на новом рубеже. М., 1995. С. 203–228.

Религия и политика в контексте современности // Кентавр перед Сфинксом. М., 1995. С. 153–176. Соавт.: Рормозер Г.

О времени и о себе // Вопр. философии. 1995. № 6. С. 98–110.

Религиозная ситуация в современной России // Социол. исслед. 1995. № 11. С. 79–81.

Prospect of Korean unification and Russia's role // KPSA. 1995.

## 1996

Баллада об «атеистическом топоре» // Религия и права человека: на пути к свободе совести. М., 1996. Ч. 3. С. 65–88.

Выступление на «круглом столе» на тему «Религия и духовное возрождение общества // Свободное слово: Интеллектуальная хроника десятилетия, 1985–1995. М., 1996. С. 115–116, 124–125.

Памяти Бориса Тиграновича Григорьяна // Вопр. философии. 1996. № 7. С. 185–186.

Выступление на «круглом столе» на тему «Нетрадиционные религии в посткоммунистической России» // Вопр. философии. 1996. № 12. С. 3–4, 6, 9–10, 10, 13, 17, 20, 21, 23, 27–32.

Веру нащупываем от противного... // Новая Россия. 1996. № 2. С. 118–130.

О «религиозном возрождении» России // Рос. обозреватель. 1996. № 2. С. 102–107.

Свобода совести в современной России // Рос. обозреватель. 1996. № 5. С. 80–85.

In Quest of Faith we Grope from the Opposite // Soc. Sci. 1996. № 4. P. 15–33.

## 1997

Баптизм: история и современность. СПб.: РХГИ, 1997. 480 с.

Культура и религия: линии сопряжения // Культурология XX век. М., 1997. Вып. 2. С. 7–17.

Glaubenkrise – Zur Lage des Sozialismus. Die neue Philosophie im heutigen Russland // Der Ernstfall auch in Russland. Russische Philosophen diskutieren. Bietigheim-Bissingen, 1997. S. 290–306.

Deutsch-russischer Dialog zum Thema: „Glaubenkrise – Zur Lage des Sozialismus“ // Ibid. Co-aut.: Rohrmoser G.

Выступление на «круглом столе» на тему «Культура, культурология и образование» // Вопр. философии. 1997. № 2. С. 51–55.



«Докладная записка» – 74 // *Вопр. философии*. 1997. № 8. С. 47–67.

## 1998

«Докладная записка» – 74 // *Философия не кончается...* М., 1998. Кн. 2. С. 119–149.

Была ли реформация в России? // *Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты*. М., 1998. С. 219–230.

[Выступление-воспоминание на симпозиуме, посвященном 70-летию Ю.А. Замошкина, МГИМО, окт. 1997 г.] // *Юрий Александрович Замошкин (1927–1993) / Редкол.: Л.Н. Митрохин и др.* М., 1998. С. 19–21. – (Выдающиеся ученые МГИМО – Университета МИД РФ).

Выступление на круглом столе «Юрий Замошкин: личность и судьба» // *Вопр. философии*. 1998. № 6. С. 49–51.

The “Memorandum” of 1974 // *Russ. Stud. Philos.* 1998. Vol. 36, № 4. P. 63–81.

## 1999

«Критика религии по существу закончена...» // *К. Маркс и современная философия*. М., 1999. С. 168–179.

Грэм Уильям («Билли») // *Политическая энциклопедия*. М., 1999. Т. 1. С. 304.

Евангелизм социальный // Там же. Т. 1. С. 370.

Кинг Мартин Лютер // Там же. Т. 1. С. 504–506.

Нибур Райнхольд // Там же. Т. 2. С. 47–48.

Пацифизм религиозный // Там же. Т. 2. С. 126–127.

Религиозный фактор (в политике) // Там же. Т. 2. С. 344–346.

Выступление на «круглом столе» на тему «Философия, культура и образование» // Вопр. философии. 1999. № 3. С. 31–34.

Манифест 2000: Призыв к новому планетарному гуманизму // Здравый смысл. 1999. Т. 4. № 1. С. 2–38. Совм. с др.

## 2000

Религия и культура. М.: ИФ РАН, 2000. 318 с.

Арминий // Новая философская энциклопедия. М., 2000. Т. 1. С. 179–180.

Баптизм // Там же. С. 215–216.

Грэм Уильям // Там же. С. 562.

Диссентеры // Там же. С. 671–672.

Экзегетика партийного догматизма // Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 2000. С. 410–414.

Научное знание и религия на рубеже XXI века // Вестн. РАН. 2000. Т. 70, № 1. С. 3–13.

Слово о И.Т. Фролове // Вопр. философии. 2000. № 4. С. 187–190.

Предельно сложная форма культуры // Нар. образование. 2000. № 1. С. 183–185.

Религия и образование в XXI веке // Социология. 2000. № 4. С. 46–57.

Commemoration of academician Ivan T. Frolov // Soc. Sci. 2000. № 3. P. 180–184.

Рец.: Новый труд академика Т.И. Ойзермана: [Ойзерман Т.И. Философия как история философии. СПб.: Алетейя, 1999. 448 с.] // Вестн. РАН. 2000. Т. 70, № 6. С. 552–557.

## 2001

- Кальвин // Новая философская энциклопедия. М., 2001. Т. 2. С. 200–201.
- Кальвинизм // Там же. Т. 2. С. 201–202.
- Кинг // Там же. Т. 2. С. 243–244.
- Лютер // Там же. Т. 2. С. 467–469.
- Лютеранство // Там же. Т. 2. С. 469.
- Меланхтон // Там же. Т. 2. С. 522.
- Мэтьюс // Там же. Т. 2. С. 634.
- Нетрадиционные религии // Там же. Т. 3. С. 79–81.
- Нибур Райнхольд // Там же. Т. 3. С. 81–82.
- Пацифизм религиозный // Там же. Т. 3. С. 215.
- Протестантизм // Там же. Т. 3. С. 375–377.
- Раушенбуш // Там же. Т. 3. С. 420–421.
- Религия // Там же. Т. 3. С. 436–442.
- Социальный евангелизм // Там же. Т. 3. С. 613–614.
- Тиллих // Там же. Т. 4. С. 66–68.
- Философия религии // Там же. Т. 4. С. 230–235.
- Соавт.: Гараджа В.И.
- Франк Себастьян // Там же. Т. 4. С. 271.
- Цвингли // Там же. Т. 4. С. 314.
- Лютер // Философский словарь. 7-е изд. М., 2001. С. 302–303.
- Сервет // Там же. С. 508–509.
- Реформация в России // Российская цивилизация: энцикл. словарь. М., 2001. С. 351–356.
- «Вопросы философии» в 70-е годы // Наука и власть: воспоминания ученых-гуманитариев и обществоведов. М., 2001. С. 132–148.
- Вечная утопия: «Царство Божие на земле» // Век XX – анфас и профиль: размышления о столетии, ставшем историей. М., 2001. С. 349–389.

Жизнь и судьба // Академик Иван Тимофеевич Фролов: очерки, воспоминания, избр. ст. М., 2001. С. 279–283.

Научное знание и религия в XXI веке // Наука и вера. СПб., 2001. Вып. 2. С. 5–21.

Религия и образование в XXI веке // Наука и образование на пороге III тысячелетия. Минск, 2001. С. 501–521.

Scientific knowledge and religion in the 21st century // Science and faith. The problem of the human being in science and theology. SPtb., 2001. P. 68–79.

Научное знание и религия на рубеже XXI века // Тр. Современ. гуманит. ун-та. 2001. – Спец. вып. 30. С. 127–156.

Право, образование и религия в XXI веке // Право и образование. 2001. № 1. С. 28–34.

Религиозное сознание в России // Проблемы социально-экономического и политического развития России. М., 2001. С. 133–140.

## 2002

Номенклатурный воляпюк: опыт толкования // Языки культур. Взаимодействия. М., 2002. С. 157–179.

О принципе свободы совести // О социальной концепции русского православия. М., 2002. С. 41–67.

О прошлом и настоящем // Субъект, познание, деятельность. М., 2002. С. 10–72. Соавт.: Лекторский В.А.

Религия и культура: новые перспективы // Религия в изменяющейся России. Пермь, 2002. Т. 2. С. 3–26.

Религия, политика, нация // Гуманитарный ежегодник. Ростов н/Д, 2002. № 1. С. 164–180.

Предисловие // Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи. М., 2002. С. 5–8.

Отрезвляющее зеркало истории // Вестн. РАН. 2002. Т. 72, № 3. С. 270–274.

О прошлом и настоящем // Вопр. философии. 2002. № 9. С. 20–53. Соавт.: Лекторский В.А.

Выступление на обсуждении энциклопедического словаря по этике [Этика: энцикл. слов. М.: Гардарики, 2001]: (материалы «круглого стола») // Вопр. философии. 2002. № 10. С. 4, 6–10, 25, 26.

Выступление на «круглом столе» на тему «Религия и выборы. Использование религиозного фактора в СМИ и предвыборных технологиях» // Религиоведение. 2002. № 4. С. 183.

Если есть Бог, то все позволено // Независимая газ. 2002. 20 нояб.

### 2003

Понятие религии. М.: Современ. гуманит. ун-т, 2003. 294 с.

Христианство и политика. М.: РАГС, 2003. 168 с.

Нетрадиционные религии // Социологическая энциклопедия. Т. 2. М., 2003. С. 48–49.

Нибур Райнхольд // Там же. С. 51–52.

Религия и политика // Там же. С. 343–345.

Философия религии: новые перспективы // Рационализм и культура на пороге III тысячелетия: Третий Рос. филос. конгресс: приветствия и пленар. докл. Ростов н/Д, 2003. С. 84–113.

Мохандас Ганди и Мартин Лютер Кинг // Насилие и ненасилие: философия, политика, этика. М., 2003. С. 40–53.

Понятие религии, ее место и роль в современном мире // Религиоведение: учеб. пособие. СПб., 2003. С. 36–65.

Реформация в России // Российская цивилизация: учеб. пособие. М., 2003. С. 411–419.

Религия и мораль в российском обществе // Гуманитарный ежегодник. Ростов н/Д, 2003. № 2. С. 189–201.

Религия в России больше чем религия: [предисловие] // *Щипков А.В.* Соборный двор. М., 2003. С. 5–10.

Философия религии: новые перспективы // *Вопр. философии.* 2003. № 8. С. 18–36.

То же // *Вестн. Рос. филос. о-ва.* 2003. № 1. С. 14–21.

## 2004

Англиканство // *Философия: энцикл. словарь / Под ред. А.А. Ивина.* М., 2004. С. 43–44.

Атеизм // Там же. С. 73–74.

Бейль Пьер // Там же. С. 81–82.

Грэм Бигги // Там же. С. 195.

Гуманизм // Там же. С. 196–197.

Диалектическая теология // Там же. С. 235–236.

Ереси // Там же. С. 268–269.

Кальвин Жан // Там же. С. 347–348.

Кальвинизм // Там же. С. 348–349.

Кинг Мартин Лютер // Там же. С. 368.

Лютер Мартин // Там же. С. 462–463.

Лютеранство // Там же. С. 463.

Мистицизм // Там же. С. 505–506.

Мифология // Там же. С. 509–511.

Модернизм религиозный // Там же. С. 519–520.

Мюнцер Томас // Там же. С. 537–538.

Нетрадиционные религии // Там же. С. 573–574.

Пацифизм религиозный // Там же. С. 639–640.

Протестантизм // Там же. С. 698–700.

Религия // Там же. С. 725–728.

Сектанство // Там же. С. 757–758.

Сервет Мигель // Там же. С. 764.

Теология, богословие // Там же. С. 859.

Тиллих Пауль // Там же. С. 867–868.

- Фейербах Людвиг Андреас // Там же. С. 899–900.  
Фидеизм // Там же. С. 907–908.  
Философия религии // Там же. С. 927–929. Соавт.:  
Гараджа В.И.  
Фундаментализм религиозный. С. 948–949.  
Цвингли Ульрих // Там же – С. 965.  
Язычество // Там же. С. 1042–1043.  
От «научного атеизма» к наукам о религии XXI века //  
Философско-методологические проблемы изучения религии. М., 2004. С. 5–15.  
В.С. Стёпину – 70 лет! // Человек, наука, цивилизация. М., 2004. С. 552–561.  
Из бесед с академиком Ойзерманом // Философия и история философии. М., 2004. С. 28–87.  
Из бесед с академиком Ойзерманом // Вопр. философии. 2004. № 5. С. 33–77.  
В.С. Стёпин и проблемы философии культуры // Вопр. философии. 2004. № 9. С. 72–79.

## 2005

- Мои философские собеседники. СПб.: РХГА, 2005. 648 с.  
О нашем Б.М. Кедрове // Бонифатий Михайлович Кедров. М., 2005. С. 458–469. (Ученые России: Очерки. Воспоминания. Материалы).  
Выступление на торжественном собрании научной общественности, посвящённом 75-летию действительного члена Российской академии наук Осипова Геннадия Васильевича // Патриарх отечественной социологии академик Российской академии наук Геннадий Васильевич Осипов. М., 2005. С. 63–65, 101.

Религия в России и мире // Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты. М., 2005. С. 187–240.

Религия и терроризм // Терроризм и религия. М.: Наука, 2005. С. 4–24.

Судьбы цивилизации как предмет межрелигиозного диалога // Диалог цивилизаций: повестка дня. М., 2005. С. 79–91.

О религиозной ситуации в России // Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та. 2005. № 3. С. 170–178.

### **2006/2007**

Philosophy of religion. New perspectives // Russ. Stud. Philos. 2006/2007. Vol. 45, N 3. P. 6–34.

### **2007**

Религия в России и мире // Россия в глобализирующемся мире. М., 2007. С. 137–154.

[Воспоминания] // Замошкин Юрий Александрович (1927–1993): сб. воспоминаний. М., 2007. С. 50–53.

О феномене А.А. Зиновьева // Вопр. философии. 2007. № 4. С. 62–84.

Philosophy of religion. New perspectives // Russ. Soc. Sci. Rev. 2007. Vol. 48, N 2. P. 51–78.

### **2007/2008**

On the Zinov'ev phenomenon // Russ. Stud. Philos. 2007/2008. Vol. 46, N 3. P. 16–49.



## 2008

Философские проблемы религиоведения. СПб.: РХГА, 2008. 1046 с.

Философия религии: новые перспективы // Философия, наука, культура: «Вопросам философии» 60 лет. М., 2008. С. 714–726.

О феномене А.А. Зиновьева // Александр Александрович Зиновьев. М., 2008. С. 25–59.

## 2009

Кальвин // Философский словарь. 8-е изд. М., 2009. С. 272–273.

Лютер // Там же. С. 362–363.

Нибур Райнхольд // Там же. С. 447–448.

Сервет // Там же. С. 599.

Социально-психологическая природа «религий нового века» // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 1: Антология отечественного религиоведения. Ч. 2. М., 2009. С. 327–348.

Христианские ценности на рубеже III тысячелетия // Там же. С. 385–396.

От научного атеизма к наукам о религии: философия религии и теология // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 1. Антология отечественного религиоведения. М., 2009. Ч. 4. С. 41–68.

On the Zinov'ev phenomenon // Russ. Soc. Sci. Rev. 2009. Vol. 50, N 1. P. 61–93.

## 2010

Арминий // Новая философская энциклопедия. 2-е изд. М., 2010. Т. 1. С. 179–180.

- Баптизм // Там же. Т. 1. С. 215–216.  
Грэм // Там же. Т. 1. С. 562.  
Диссентеры // Там же. Т. 1. С. 671–672.  
Кальвин // Там же. Т. 2. С. 200–201.  
Кальвинизм // Там же. Т. 2. С. 201–202.  
Кинг // Там же. Т. 2. С. 243–244.  
Лютер // Там же. Т. 2. С. 467–469.  
Лютеранство // Там же. Т. 2. С. 469.  
Меланхтон // Там же. Т. 2. С. 522.  
Мэтьюс // Там же. Т. 2. С. 634.  
Нетрадиционные религии // Там же. Т. 3. С. 79–81.  
Нибур Райнхольд // Там же. Т. 3. С. 81–82.  
Пацифизм религиозный // Там же. Т. 3. С. 215.  
Протестантизм // Там же. Т. 3. С. 375–377.  
Раушенбуш // Там же. Т. 3. С. 420–421.  
Религия // Там же. Т. 3. С. 436–442.  
Социальный евангелизм // Там же. Т. 3. С. 613–614.  
Тиллих // Там же. Т. 4. С. 66–68.  
Философия религии // Там же. Т. 4. С. 230–235.  
Соавт.: Гараджа В.И.  
Франк Себастьян // Там же. Т. 4. С. 271.  
Цвингли // Там же. Т. 4. С. 314.  
О времени и о себе // Лев Николаевич Митрохин. М., 2010. С. 274–295.  
О религии, атеизме и православии // Там же. С. 296–309.  
Прощание с темой // Там же. С. 310–340.  
Из бесед с академиком Т.И. Ойзерманом // Как это было. М., 2010. С. 117–188.  
О прошлом и настоящем: беседа Л.Н. Митрохина с В.А. Лекторским // Там же. С. 207–264.  
«Докладная записка» – 74 // Там же. С. 501–529.  
О Б.М. Кедрове // Бонифатий Михайлович Кедров. М., 2010. С. 29–41. (Сер. «Философия России второй половины XX века»).

В.С. Стёпин и проблемы философии культуры // Российская философия продолжается: из XX века в XXI. М., 2010. С. 8–21.

Большой ребёнок, или Не обижайте Рабиновича! // *Рабинович В.Л.* Имитаторы Рабиновича, или Небесный закройщик. М., 2010. С. 741–749.

## 2017

О феномене А.А. Зиновьева // Философская оттепель и падение догматического марксизма в России. М.; СПб., 2017. С. 287–297.

## Указатель соавторов

Арсенкин В.К. 1968

Басин Е.Я. 1964

Величко О.И. 1988

Вендровский К.В. 1959

Гараджа В.И. 2001, 2004, 2010

Добрынин Ю.Г. 1966

Замошкин Ю.А. 1966, 1967

Иткин М.И. 1960

Келле В.Ж. 1976

Клибанов А.И. 1961, 1967, 1974, 1987–1989

Коваль Б.И. 1988

Косов Г. 1992

Кравченко И.И. 1960

Лекторский В.А. 2002

Лещинский А.Н. 1994

Лягушина Э.Я. 1964

Мельвиль Ю.К. 1956, 1957

Мшвениерадзе В.В. 1958

Одинцов М.И. 1994

Рашкова Р.Т. 1994, 2004

Соловьев Э.Ю. 1976

Эзрин Г.И. 1988

Rohrmoser G. (Рормозер Г.) 1992, 1993, 1995, 1997

## Указатель использованных периодических изданий

Агитатор	Агитатор. Москва
В мире кн.	В мире книг. Москва
В помощь полит. са- мообразованию	В помощь политическому самооб- разованию. Москва
Вестн. АН СССР	Вестник Академии наук СССР. Москва
Вестн. МГУ. Сер. эконо- мики, философии, права	Вестник Московского университе- та. Серия экономики, философии, права. Москва
Вестн. Омск. ун-та	Вестник Омского университета. Омск
Вестн. Православ. Свято-Тихонов. гуманит. ун-та. Сер.: Богословие. Философия	Вестник Православного Свято- Тихоновского гуманитарного университета. Серия: Богословие. Философия. Москва
Вестн. РАН	Вестник Российской академии наук. Москва
Вестн. Рос. филос. о-ва	Вестник Российского философ- ского общества. Москва
Вестн. Рус. христиан. гуманит. акад.	Вестник Русской христианской гуманитарной академии. Санкт- Петербург
Вопр. истории	Вопросы истории. Москва
Вопр. истории есте- ствознания и техники	Вопросы истории естествознания и техники. Москва
Вопр. науч. атеизма	Вопросы научного атеизма. Москва
Вопр. философии	Вопросы философии. Москва
Всесвіт	Всесвіт. Київ

Гудок	Гудок. Москва
Дал. Восток	Дальний Восток. Хабаровск
Диспут	Диспут. Москва
Журналист	Журналист. Москва
Звезда	Звезда. Ленинград; Санкт-Петербург
Здравый смысл	Здравый смысл. Москва
Знание – сила	Знание – сила. Москва
Изв. АН Туркм. ССР.	Известия Академии наук Туркменской ССР. Серия общественных наук. Ашхабад
Сер. обществ. наук	
Известия	Известия. Москва
Информ. бюл. Ком. молодежи. орг. СССР	Информационный бюллетень Комитета молодежных организаций СССР. Москва
Искатель	Искатель: приложение к журналу «Вокруг света». Москва
Кн. обозрение	Книжное обозрение. Москва
Коммунист	Коммунист (с 1992 г. Свободная мысль). Москва
Коммунист Вооруж. Сил	Коммунист Вооруженных Сил. Москва
Коммунист Молдавии	Коммунист Молдавии. Кишинев
Комс. правда	Комсомольская правда. Москва
Кузбасс	Кузбасс. Кемерово
Культура и жизнь	Культура и жизнь. Москва
Ленинец	Ленинец. Иваново
Лит. газ.	Литературная газета. Москва
Личность. Культура. Общество	Личность. Культура. Общество. Москва
Людина і світ	Людина і світ. Київ
Мастер леса	Мастер леса. Москва

Мировая экономика и международ. отношения	Мировая экономика и междуна- родные отношения. Москва
Мол. гвардия	Молодая гвардия. Москва
Мол. коммунист	Молодой коммунист. Москва
Мол. ученый	Молодой ученый. Казань
Нар. образование	Народное образование. Москва
Наука и религия	Наука и религия. Москва
Науч. коммунизм	Научный коммунизм. Москва
Независимая газ.	Независимая газета. Москва
Новая и новейшая история	Новая и новейшая история. Москва
Новая Россия	Новая Россия. Москва
Ново време	Ново време. София
Новые кн. за рубежом по обществ. наукам	Новые книги за рубежом по обще- ственным наукам. Москва
Новый мир	Новый мир. Москва
Омская правда	Омская правда. Омск
Парт. жизнь	Партийная жизнь. Москва
Парт. жизнь Казахстана	Партийная жизнь Казахстана. Алма-Ата
Полит. просвета	Политическа просвета. София
Полит. самообразо- вание	Политическое самообразование. Москва
Правда	Правда. Москва
Право и образование	Право и образование. Москва
Пресс-бюро «Комс. правды»	Пресс-бюро «Комсомольской правды». Москва
Призыв	Призыв. Владимир
Приок. правда	Приокская правда. Рязань
Пропагандист и аги- татор	Пропагандист и агитатор. Москва
Путь Ильича	Путь Ильича. Чита

Рабочий класс и современ. мир	Рабочий класс и современный мир. Москва
Религиоведение	Религиоведение. Благовещенск
Религия и право	Религия и право. Москва
РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Пробл. науч. коммунизма	Реферативный журнал: Общественные науки в СССР. Серия: Проблемы научного коммунизма. Москва
РЖ: Обществ. науки в СССР. Сер. Филос. науки	Реферативный журнал: Общественные науки в СССР. Серия: Философские науки. Москва
Ровесник	Ровесник. Москва
Рос. обозреватель	Российский обозреватель. Москва
Рус. провинция	Русская провинция. Тверь и др.
Свобод. мысль	Свободная мысль. Москва
Сев. правда	Северная правда. Кострома
Сиб. огни	Сибирские огни. Новосибирск
Сов. Белоруссия	Советская Белоруссия. Минск
Сов. Киргизия	Советская Киргизия. Бишкек
Сов. Молдавия	Советская Молдавия. Кишинев
Сов. молодежь	Советская молодежь. Рига
Сов. педагогика	Советская педагогика (с 1992 г. Педагогика). Москва
Сов. Россия	Советская Россия. Москва
Сов. Сибирь	Советская Сибирь. Новосибирск
Социол. исслед.	Социологические исследования. Москва
Социология	Социология. Минск
Страницы	Страницы: богословие, культура, образование: Академический богословский журнал. Москва



США. Экономика, политика, идеология Тверская, 13 Тр. Современ. гуманитар. ун-та Туркм. искра Урал. рабочий Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та	США. Экономика, политика, идеология. Москва Тверская, 13. Москва Труды Современного гуманитар- ного университета. Москва Туркменская искра. Ашхабад Урал. рабочий. Свердловск Ученые записки Российского го- сударственного социального уни- верситета. Москва
Физкультура и спорт Филос. науки Центр. Казахстан Bristol Week-End Criticon Forūm: wissenschaftli- che Beilage Free Inquiry Illinois State Register KPSA New York Herald Tribune Oklahoma City Times	Физкультура и спорт. Москва Философские науки. Москва Центральный Казахстан. Алма-Ата Bristol Week-End. Bristol Criticon. Muenchen Forūm: wissenschaftliche Beilage. Berlin Free Inquiry. Amherst, NY Illinois State Register. USA KPSA. Seoul New York Herald Tribune. New York Oklahoma City Times. Oklahoma City
The Pocono Record Probl. Filoz. Russ. Soc. Sci. Rev. Russ. Stud. Philos.	The Pocono Record. Stroudsburg Probleme de Filozofie. București Russian Social Science Review Russian Studies in Philosophy. M.E. Sharpe, Inc., USA
Slav. Rev. Soc. Compass Soc. Sci.	Slavic Review. Urbana, IL Social Compass. London Social Sciences. Moscow

Soc. Sci. Today	Social Science Today. Moscow
Sov. Sociol.	Soviet Sociology. Moscow
Sov. Stud. Philos.	Soviet Studies in Philosophy. Armonk, NY
Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswiss. Beitr.	Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge. Berlin
Studia filoz.	Studia filozoficzne. Warszawa
The Washington Post	The Washington Post. Washington
The Waterbury Beacon	The Waterbury Beacon. Waterbury

## Содержание

Основные даты жизни и деятельности академика Л.Н. Митрохина .....	3
Краткий очерк научной, педагогической и научно- организационной деятельности .....	9
Литература о жизни и трудах Л.Н. Митрохина .....	34
Хронологический указатель трудов .....	60
Указатель соавторов .....	100
Указатель использованных периодических изданий .....	101

Научное издание

**Серия «Философы России». Выпуск 3**  
**Лев Николаевич Митрохин**

*Утверждено к печати Ученым советом  
Института философии РАН*

Художник *Ю.А. Аношина*  
Технический редактор *Ю.А. Аношина*  
Корректор *А.А. Гусева*

Лицензия ЛР № 020831 от 12.10.98 г.

Подписано в печать с оригинал-макета 06.06.17.  
Формат 70x100 1/32. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. 6,75. Уч.-изд. л. 3,35. Тираж 500 экз. Заказ № 13.

Оригинал-макет изготовлен в Институте философии РАН  
Компьютерная верстка: *Ю.А. Аношина*

Отпечатано в ЦОП Института философии РАН  
109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

Информацию о наших изданиях см. на сайте Института философии:  
[http://iphras.ru/books\\_arhiv.htm](http://iphras.ru/books_arhiv.htm)