

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
университет «Высшая школа
экономики».

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич
Радаев



2023 г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» на диссертацию Чижкова Николая Сергеевича «Философские идеи Н.М. Карамзина: становление, сущность и их оценка в истории русской мысли» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии.

Актуальность избранной темы. Диссертация Н.С. Чижкова посвящена актуальной и малоизученной теме в истории русской философии, а именно философским идеям Николая Михайловича Карамзина, которые имплицитно содержатся в его научных исследованиях, художественных и публицистических произведениях. Н.М. Карамзина принято рассматривать в качестве историка, литератора, реформатора русского языка или общественно-политического деятеля. Автор же во главу своего исследования ставит реконструкцию философских идей историографа, содержащихся в его творческом и культурном наследии. Диссертант делает упор на связь идей Н.М. Карамзина с представителями французского и немецкого Просвещения, что является весьма актуальным для изучения истории русско-европейского интеллектуального диалога. Такая постановка цели исследования позволяет по-новому раскрыть его социальные и политические идеи, которые не редко подвергаются необоснованной политической и идеологической критике. Все

вышесказанное позволяет утверждать, что данная диссертация вносит свой вклад в исследование русской философии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, видится высокой благодаря чётким формулировкам положений, выносимых на защиту; компетентному подбору литературы по теме исследования; логичности построения исследования; аргументированности выводов, к которым приходит автор.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты и выводы диссертационного исследования автор апробировал в 20 научных публикациях, среди которых 5 статей в рецензированных научных журналах, рекомендованных ВАК и 1 статья в издании, проиндексированном в базах данных WoS и Scopus. Также результаты и выводы были представлены автором на более чем 10 международных и всероссийских конференциях. Благодаря использованию обширного круга источников и литературы, проведению строгого историко-философского анализа, автору удалось прийти к корректным и достоверным результатам.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Диссертация имеет теоретическое значение для изучения истории отечественной философской мысли и её связи с европейской философской традицией. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке программ и лекционных курсов по истории философии, истории русской философии, культурологии и истории в высших учебных заведениях.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы исследования, которые были получены в ходе работы над диссертацией, могут послужить основой для дальнейших научных поисков автора. Диссертант может подготовить монографию по теме исследования.

Общее содержание диссертации. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение и библиографию. Библиография включает в себя 316 наименований, в том числе литературу на иностранных языках.

Во введении обосновываются актуальность избранной темы, степень разработанности темы исследования, определяются объект и предмет, научно-теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются цель и задачи, научная новизна, положения диссертации, выносимые на защиту, методология исследования, даётся информация об апробации и структуре работы.

Первая глава посвящена исследованию и анализу основных истоков философского мировоззрения Н.М. Карамзина. Автор проводит сравнение философских идей Н.М. Карамзин с идеями профессора Московского университета И.М. Шадена, воспитанником пансиона которого был Н.М. Карамзин, и показывает, какие идеи, мысли его учителя оказали влияние и легли в основу его философско-исторической концепции. В данной главе так же проводится исследование влияния французских и немецких просветителей на творческое и культурное наследие Н.М. Карамзина. Показано отличие французского Просвещения от немецкого Просвещения и делается обоснованный вывод о том, что в большей степени на историографа оказало влияние именно немецкое Просвещение.

Вторая глава посвящена политическим и социальным философским идеям Н.М. Карамзина. Автор анализирует концепцию свободы Н.М. Карамзина, которая имеет внутреннюю двойственность, и справедливо связывает её как с либерально-гуманистической, так и с консервативной мировоззренческой парадигмой. Диссертант рассматривает идею Провидения в философии истории Н.М. Карамзина и показывает, что историограф различал понятия «Провидение» и «судьба». Затем переходит к изучению представлений Н.М. Карамзина об исторической миссии монархии, которая была в центре внимания историографа. Заканчивается глава реконструкцией идей историографа о возможных путях и способах трансформации общества.

Третья глава значительно расширяет и серьёзным образом дополняет раздел «степень разработанности исследования», представленном во введении. В ней проводится подробное и основательное исследование этапов изучения идейного и творческого наследия Н.М. Карамзина, благодаря чему автору удаётся определить три основных методологических подхода в изучении философского и социально-политического наследия историографа, это – критико-идеологический, апологетический и имманентно-критический подходы.

Достоинства и недостатки исследования. Диссертационное исследование отличается оригинальностью, самостоятельной постановкой исследовательской проблемы, оно выполнено на высоком научном уровне и написано хорошим научным языком. Автор продемонстрировал высокую степень владения материалом и изучил обширный круг источников и литературы по теме исследования. Обращает на себя внимание и тот факт, что результаты исследования, помимо трёх необходимых публикаций ВАК, были представлены в общей сложности в 20 научных трудах.

Однако необходимо отметить и некоторые недостатки диссертации, которые не снижают общей высокой оценки проведённой работы. Во-первых,

следовало бы сократить «степень разработанности исследования» во введении, а главу III «Основные этапы и методологические подходы к исследованию идейного наследия Н.М. Карамзина в отечественной традиции» сделать главой I, это бы лучше способствовало пониманию личного вклада диссертанта в исследование проблемы. Во-вторых, диссертацию могло бы обогатить более основательное изучение идей профессора Московского университета И.М. Шадена и их влияние на юного Карамзина. Без внимания автора осталась монография С.П. Швырёва «История Императорского московского университета» (1855) в которой описывается участие профессора в жизни Университета и его представления об основных принципах образования и воспитания учеников. В-третьих, в заключении к первому параграфу главы I автор перечисляет людей, которые оказали основное влияние на раннем этапе формирования философского мировоззрения Н.М. Карамзина, среди них мы можем встретить И.К. Лафатера, о котором в данном параграфе написано достаточно скупое. Подробное изучение идейного влияния И.К. Лафатера происходит только в следующем параграфе. Поэтому автору следовало проанализировать идейное влияние швейцарского богослова в первом параграфе или не упоминать его в итогах к этому параграфу, а сделать это во втором параграфе. В-четвёртых, для лучшего понимания эпохи, в которой жил Н.М. Карамзин, да и в целом его жизненных устремлений, необходимо было подробнее описать участие Н.М. Карамзина в масонском движении и проанализировать не только идейное, но и конкретное влияние, которое оказали на него А.М. Кутузов, Н.И. Новиков, А.А. Петров и др. Большую работу в этом направлении проделал Ю.М. Лотман, которого Н.С. Чижков активно цитирует, а его исследованию об историографе частично посвящён третий параграф главы III, но даже в этом параграфе автор предпочёл говорить исключительно об идейном влиянии. Диссертант не обратил внимания на то определённое воздействие, которое оказали представители масонства на Н.М. Карамзина, а именно на то, что в этот период был раскрыт литературный талант Карамзина, который позволил ему стать известным писателем и учёным. И наконец, в некоторых частях работы – например, в главе III (с. 121-126) – присутствует избыточное, на наш взгляд, цитирование.

Вывод. Диссертация Н.С. Чижкова «Философские идеи Н.М. Карамзина: становление, сущность и их оценка в истории русской мысли» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация

представляет собой оригинальное и законченное исследование, содержит самостоятельные решения актуального историко-философского вопроса. Материалы и выводы проведённого исследования важны для более глубокого понимания русско-европейского диалога и важны для дальнейшей разработки проблем по истории философии. Диссертация имеет научно-теоретическое и практическое значение. Автореферат и публикации автора отражают содержание, структуру и основные выводы работы.

Таким образом, соискатель Чижков Николай Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2 История философии.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Школы философии и культурологии Факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 31 от «10» мая 2023 г.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»» (НИУ ВШЭ).

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель Школы философии
и культурологии НИУ ВШЭ,
к.философ.н., PhD, доцент



Углева Анастасия Валерьевна



Подпись Угловой А.В. заверено
специальным персоналом Угловой В.И.

17. 05. 2023