

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Научно-исследовательского Томского
государственного университета
доктор физико-математических наук
профессор

Ивонин Иван Варфоломеевич

«__» мая 2016 г.



Отзыв

ведущей организации на диссертацию Ласицкой Элины Владимировны «Конструктивистское понимание субъекта в эволюционной эпистемологии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Гносеологическая проблематика имеет в философии фундаментальный характер, она представляет собой органическую часть системного философского знания. По этой причине проблемы теории познания всегда представляются в философии важными вопросами. В современной ситуации актуальность проблематики определяется необходимостью реагировать на концептуальные построения наук о человеке, которые в рамках философской теории познания ведут к новой постановке вопроса о гносеологическом субъекте. Данная диссертационная работа посвящена анализу понятия «познающий субъект» в контексте эволюционно-эпистемологических представлений о познании. Автор исследования отмечает, что эволюционная эпистемология как направление неклассической эпистемологии предлагает свою интерпретацию процесса познания, в рамках которой проблема субъекта познания оставляет недостаточно прояснённой. В диссертации демонстрируется, что идея субъекта в эволюционной эпистемологии довольно противоречива, в связи с абсолютизацией адапционизма и биологизма в познании, из-за чего не улавливается различие между познанием животного и познавательной деятельностью человека. Отсюда актуальность выбранной темы исследования.

В диссертационном исследовании Ласицкой Э.В. поставлена задача исследования конструктивистской активности в эволюционной эпистемологии как фактора, определяющего формирование гносеологического субъекта. В первой главе диссертации «Формирование конструктивистских установок в контексте эволюционной эпистемологии» соискательница обращается к формированию конструктивистских установок в контексте эволюционной

эпистемологии. Здесь подробно исследуются концепции и подходы эволюционной эпистемологии, демонстрирует ее слабые стороны, которые обусловлены, прежде всего, адапционизмом, опирающимся на дарвиновскую теорию биологической эволюции, и которые могут быть успешно преодолены за счет конструктивистской линии исследования, расширяющей горизонт эволюционной эпистемологии.. Обосновывается, что адаптация не единственный механизм развития познавательных способностей. Более того, автор показывает, что для понимания познавательной деятельности человека адаптивной интерпретации познания явно недостаточно. Ласицкая Э.В. делает обоснованный вывод, что общая эволюционистская платформа, объединяющая познающего животного и познающего человека, опирающаяся на идею адаптации, ведет в конечном итоге к девальвации понятия субъект познания в эволюционной эпистемологии.

Во второй главе диссертации «Эволюционная эпистемология: от когнитивного адапционизма к конструктивизму» выделены две линии эволюционной эпистемологии в понимании познающего субъекта. Первая, свойственная традиционным подходам, считает субъектом любое адаптирующееся, следовательно, познающее существо. Вторая относится к современным подходам, базирующимся на телесно-двигательной интерпретации познания, и вовсе отбрасывающим понятие субъекта, предлагая заменить его представлением о «когнитивном акторе», объединяя тем самым познавательную активность животного и человека. В диссертации обе позиции подвергнуты критике в связи с невозможностью сведения познавательной деятельности человека к приспособительной активности. Познавательный процесс с необходимостью предполагает субъектность как особую форму отношения к среде. В диссертации предлагается использовать принципы конструктивистской эпистемологии для исследования эволюции познавательных способностей, дающие возможность объяснить становление субъектности как преобразовательной, творческой позиции человека, которая принципиально не выводима из механизма адаптации. В исследовании Ласицкой Э.В. отмечается, что конструктивистские идеи так или иначе присутствовали в эволюционной эпистемологии, однако их выявлению и развитию не было уделено достаточного внимания. Конструктивистский анализ различных концепций и ключевых понятий эволюционной эпистемологии позволяет автору сделать вывод, что конструктивная активность некоторым образом присутствует в познании животных, но подчиняясь адаптивному механизму, направлена на упрощение, редуцирование среды в восприятии.

В третьей главе «Изменение представлений о познающем субъекте в развитии эволюционной эпистемологии» обосновывается мысль, что

конструирование – в противоположность адаптации – отличительная особенность человеческого познания. Конструктивная активность понимается автором работы как параллельная приспособлению линия развития, которая является встречной тенденцией среды. В работе доказывается, что именно развитие конструктивной активности предстает как основа формирования высших познавательных способностей и субъектности человека. Для этого изучены и показаны механизмы, ведущие к усилению конструктивистского элемента в познании человека (самореферентность мозга, интерактивное обучение, контекстуальная модификация познания, детерминация конечным результатом). В диссертации подвергаются критике абсолютизация биологизма и нейроредукционизм – автор демонстрирует их несостоятельность и «методологическую близорукость» для анализа познавательной активности человека. Одновременно указывается на необходимость комплексного подхода к человеческому существу, где биологические и нейронные процессы занимают иерархически определенное место.

В исследовании Ласицкой Э.В. обосновывается необходимость расширить горизонт понимания эволюции в эволюционной эпистемологии, не ограничиваясь классическим пониманием дарвинизма. Такая постановка проблемы позволяет автору преодолеть противоречие конструктивизма и реализма эволюционной эпистемологии, углубляя представление об эволюции познавательной активности. Новый контекст дает возможность развить самостоятельную исследовательскую линию, доказать, что эволюция человека связана не столько с приспособлением к среде, сколько с ее творческим преодолением на основе целевой детерминации познания. Развитие конструктивистской линии в эволюционной эпистемологии выводит автора к обоснованию роли творчества как необходимой составляющей в эволюции познавательных способностей человека. Автор указывает на то, что ведущую роль в эволюции познавательных способностей и средств у человека играет целеполагание и творчество, в силу чего эволюция человека происходит, по большей части, в форме саморазвития.

На основе проведенного исследования в диссертации делается вывод, что субъектом познания в эволюционной эпистемологии может быть только человек, так как он выделяется из среды своей целенаправленной, творческой, конструктивной активностью. Поэтому результатом познания является не тривиализация среды как в случае животного, чьи действия детерминированы адаптацией, а обогащение и преобразование среды, в ходе которого человек развивается сам.

Полученные в работе выводы обладают достаточной новизной. Предложенная концепция конструктивистской линии развития в эволюционной

эпистемологии создает оригинальный аспект рассмотрения эволюции познающего человека, преодолевает биологический нейроредукционизм, адапционистский тупик, позволяет корректно обосновать становление субъект-объектных отношений человека и познаваемой среды. Результаты исследования обладают методологической значимостью и могут служить основой для дальнейших исследований проблемы сознания, самосознания, рефлексии, духовных, нравственных феноменов, искусства.

Диссертационную работу Э.В. Ласицкой можно оценить как самостоятельное исследование, обладающее новизной, обоснованностью выводов, ясной структурой и логической последовательностью. Освоен и проанализирован достаточно объемный материал эволюционной эпистемологии, ее различные направления и подходы, а также использованы естественнонаучные исследования, теория сложных систем, что создает панорамное представление о поставленной в диссертации проблеме.

По тексту диссертации можно высказать следующие замечания:

1. В диссертации достаточно большое внимание сосредоточено на известных исследованиях К. Лоренца, Г. Фоллмера, К. Поппера, Ф. Вукетича, а также объемно представлены идеи современных концепций эволюционной эпистемологии, однако многие значимые авторы работ по эволюционной эпистемологии, которые рассматривают человеческое познание, роль культуры в этом процессе упоминаются только вскользь. Среди них Р. Ридль, Ч. Ладсмен, Д. Смайлли. Впрочем, классик второго позитивизма Э. Мах также рассматривал познание как адапционный процесс.
2. В современной литературе термин «конструктивизм» используется в разных контекстах. Поэтому хотелось бы видеть большей четкости в понимании термина, в частности, в диссертации практически стирается грань между собственно познавательным конструктивизмом и социальным конструированием.
3. Автор подчеркивает устои дарвиновской теории биологической эволюции. Но в таком случае следовало обратить большее внимание на современные представления об эволюции. Это замечания касаются не только использования концепции творческой эволюции А. Бергсона, но и основных концептуальных представлений теории геннокультурной коэволюции.
4. На наш взгляд дискуссионным является употребление словосочетания «классическая эпистемология». Имеются основания говорить о классической гносеологии, ориентированной на постижение объективной истины, в то время как эпистемология по большей части ограничивается «истинностью факта», затушевывая вопрос об объективности познания.

Указанные замечания не снижают высокой оценки проведенного Э.В. Ласицкой диссертационного исследования, его новизны и теоретической значимости. Критические замечания обусловлены среди прочего масштабностью и сложностью поставленной в диссертации проблемы.

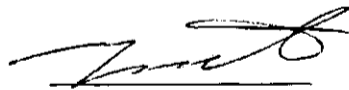
Диссертация Э.В. Ласицкой является законченным, оригинальным исследованием. Поставленные задачи успешно реализованы, основные положения, выносимые на защиту, теоретически и методологически обоснованы и представлены в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ, а также в ведущем философском журнале «Эпистемология и философия науки». Исследование Э.В. Ласицкой имеет несомненную научно-практическую ценность, полученные выводы могут быть в дальнейшем использованы в учебных курсах по эпистемологии, онтологии, философии науки. Автореферат и научные публикации автора полностью отражают основные положения, сделанные в диссертации.

Диссертация удовлетворяет требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, в ней содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития исследований в области теории познания.

Автор диссертации «Конструктивистское понимание субъекта в эволюционной эпистемологии» Ласицкая Элина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором Чешевым Владиславом Васильевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Томского государственного университета 21.04.2016, протокол № 8.

Заведующий кафедрой философии и методологии науки философского факультета ФГБОУ НИ ТГУ
профессор



Черникова И.В.

Почтовый адрес : 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел. 8-382-2-533273 e-mail: kaffmn@mail.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий документовед
управления делами
Н.Г. Михеева

