

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Философии Российской Академии Наук**

На правах рукописи

Солоненко Максим Алексеевич

**ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ: ЭВОЛЮЦИОННО-
ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Москва, 2013

Работа выполнена в секторе эволюционной эпистемологии
Института Философии Российской академии наук

Научный руководитель:

Доктор философских наук, заведующий сектором эволюционной
эпистемологии ИФ РАН Князева Елена Николаевна

Официальные оппоненты:

Доктор философских наук, профессор Розин Вадим Маркович
Кандидат философских наук, доцент Алексеева Дарья Александровна

Ведущая организация:

Кафедра философии Московского государственного технического
университета имени Н.Э. Баумана

Защита диссертации состоится «__03__» __декабря__ 2013 года
в __15__ часов на заседании Диссертационного Совета Д.002.015.03
Института Философии РАН по адресу: 119991, Москва,
Волхонка, 14/1, стр. 5, зал заседаний Ученого Совета

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Философии
Российской Академии Наук

Автореферат разослан «__04__» __ноября__ 2013 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Труфанова Е.О.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования.

С появлением и началом широкого применением в современной науке и философии эволюционной эпистемологии, универсального эволюционизма, теории сложности, когнитивистики, эпистемологического конструктивизма, системно-эволюционного и междисциплинарного подходов, а также целого ряда других приоритетных трендов и знаковых направлений современных исследований, появилась возможность более глубокого научного изучения и философского осмысления времени и проблемы его восприятия.

В данной диссертационной работе предпринята попытка исследовать время и проблему его восприятия с позиции эволюционной эпистемологии, теории сложности и современной когнитивной науки. В качестве проблемы исследования в диссертационной работе избрана проблема обоснования эволюционно-эпистемологического подхода как одного из перспективных современных подходов к изучению времени и особенностей его восприятия человеком и всеми живыми организмами природы.

Актуальность философско-методологического исследования времени и проблемы его восприятия в избранном эволюционно-эпистемологическом аспекте обусловлена целым рядом причин: 1) отсутствием в современной отечественной философской литературе эволюционно-эпистемологических исследований по данной проблеме; 2) развитием важнейших приоритетных направлений в современной науке (теории сложных систем, эволюционного мышления, междисциплинарного подхода, когнитивных наук, эволюционно-эпистемологической проблематики), позволивших по-новому взглянуть на природу времени и проблему его восприятия; 3) наличием многочисленных необобщенных результатов по проблеме восприятия времени в онтологии, эпистемологии, в эволюционной биологии, в когнитивной психологии, в нейробиологии и в других когнитивных науках; 4) особой теоретической и практической значимостью избранной темы исследования, возможностью

использования результатов исследования для интенсификации когнитивной и креативной деятельности человека и для управления временем в различных сферах общественной жизни; 5) возможностью практического применения результатов исследования в различных прикладных областях современной науки, философии и культуры.

В связи с тем, что проблема восприятия времени в науке традиционно считалась чисто психологической проблемой и по этой причине длительное время не становилась предметом специального философского, теоретико-познавательного анализа, эта актуальная и теоретически значимая проблема совершенно недостаточно представлена в классической и в современной философской литературе. За последние годы у нас в стране и за рубежом по проблеме восприятия времени, за немногим исключением, издано лишь несколько специальных философских монографий. А в России пока еще не было защищено диссертаций по философии, которые были бы основаны на междисциплинарной методологии и на эволюционно-эпистемологическом подходе к исследованию времени и проблемы его восприятия. Настоящая диссертация является одним из немногочисленных специализированных исследований, в котором анализ феномена времени и решение проблемы восприятия времени осуществляются исключительно в междисциплинарном, эволюционно-эпистемологическом ключе.

Степень разработанности проблемы.

Начало изучения и осмысления времени и проблемы его восприятия положили древнегреческий философ Аристотель и средневековый философ Августин. В классический период развития науки и философии большой теоретический вклад в изучение феномена времени и в решение проблемы восприятия времени внесли: И. Ньютон, Г.В. Лейбниц, Дж. Беркли, И. Кант, а в неклассический период – Э. Гуссерль, А. Бергсон, В.И. Вернадский, А. Эйнштейн и ряд других выдающихся отечественных и западных философов и ученых. Из наиболее известных современных философов и ученых над

проблемой времени и проблемой восприятия времени постоянно работали и размышляли: И. Пригожин, С.П. Курдюмов, М. Хайдеггер, П. Рикёр, К. фон Вайцеккер, Дж. Гибсон, К. Левин, Я. фон Иксюль, М. Мерло-Понти, Ж.-Л. Нанси, У. Матурана, Ф. Варела, Дж. Уитроу и многие другие.

В отечественной научной и философской литературе последних лет новейшие направления исследований и наиболее интересные и близкие к теме данного диссертационного исследования теоретические разработки по проблеме времени и по проблеме восприятия времени представлены в логико-методологическом, онтологическом, междисциплинарном, историко-философском, синергетическом, социальном и социокультурном аспектах. Среди основных научных работ здесь можно назвать работы А.Л. Алюшина, А.М. Анисова, А.Ю. Антоновского, В.И. Аршинова, В.Г. Буданова, П.П. Гайдено, К.Х. Делокарова, Т.Х. Керимова, С.П. Курдюмова, Е.Н. Князевой, С.В. Лепилина, Л.Н. Люблинской, О.Ю. Матвеевой, И.В. Мелик-Гайказян, В.В. Миронова, В.И. Молчанова, Ю.Б. Молчанова, А.Г. Чернякова и целого ряда других современных исследователей.

Изучение современной научной и философской литературы по теме диссертационного исследования показывает, что наиболее изученными по проблеме времени и его восприятия являются онтологический, физический, биологический и психологический аспекты. Все эти очень важные аспекты времени и его восприятия находят свое отражение в работах чл.-кор. РАН В.В. Миронова, М.Д. Ахундова, Ю.В. Бушева, А.А. Малиновского, А.Ю. Севальникова, И.А. Хасанова и других современных исследователей.

Вместе с тем, как отмечают в своих научных работах В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева и ряд других отечественных авторов, в современной науке остается малоизученной нелинейная природа времени, не раскрыта связь времени и его восприятия с многообразием мира, с его коэволюционной сложностью и системной эволюцией. Между тем, решение всех этих малоизученных проблем может пролить дополнительный свет на понимание сложной, нелинейной природы времени, а также может

привести к разработке эффективных современных технологий рационального использования и управления временем в общественной, в когнитивной, в креативной и в повседневной жизни человека.

Важные подходы и теоретические представления, близкие к данной диссертационной теме, развивают в своих работах чл.-кор. РАН И.Т. Касавин и академики РАН В.С. Степин и В.А. Лекторский, которые считают, что в современной науке и философии пока что остается недостаточно изученной и раскрытой связь времени с когнитивными и эволюционными механизмами его восприятия, с социальной сферой, с историческим сознанием человека, с познанием, с творчеством, с психологией человека, а также с различными необратимыми процессами, происходящими в человекоразмерных сложных социальных системах¹.

Все эти актуальные и недостаточно изученные вопросы обусловили выбор темы данной диссертационной работы, ее особую теоретическую и практическую значимость, объект и предмет изучения, а также определили цель и основные задачи диссертационного исследования

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования в диссертации является восприятие времени как теоретико-познавательный и когнитивный феномен. В качестве предмета диссертационного исследования избраны эволюционно-эпистемологические особенности восприятия в различных эволюционных системах природы и общества, на различных уровнях организации биологической и социальной жизни и в различных когнитивных, творческих и жизненных ситуациях.

Следует особо подчеркнуть, что в качестве предмета исследования и объекта философского анализа в данной диссертации избрана не проблема времени как таковая, традиционно относящаяся к философской онтологии, а проблема восприятия времени, принадлежащая к предметному полю и к

¹ Подробнее об этом см., например: Касавин И.Т. Эпистемология и историческое сознание // Эпистемология и философия науки. Т. 3. № 1.– М.: Канон, 2005. С. 5–15.

компетенции эпистемологии, когнитивной науки и психологии. Привлечение данных когнитивной психологии, нейрофизиологии, этологии, результатов конкретных исследований творческой и когнитивной активности человека делают изучение времени и исследование проблемы восприятия времени комплексным и междисциплинарным, что отвечает современному тренду увеличения междисциплинарности в научных и философских исследованиях. Такой комплексный подход и ракурс рассмотрения позволил диссертанту подвергнуть детальному исследованию особенности восприятия времени в самых различных ситуациях познания и творчества человека, в различных когнитивных состояниях человеческого сознания, а также в сравнительно новом направлении изучения восприятия времени в социально-исторической сфере и в мире живой природы.

Цель и задачи исследования.

Целью данного диссертационного исследования является: философско-методологический и эволюционно-эпистемологический анализ времени, его форм и способов восприятия; обоснование и исследование возможностей и перспектив применения в науке эволюционно-эпистемологического подхода к изучению проблемы восприятия времени; раскрытие нелинейной природы времени и его эмерджентных свойств; раскрытие особенностей восприятия времени человеком и всеми другими живыми организмами в различных эволюционных системах природы и общества и в различных когнитивных, творческих и жизненных ситуациях.

Для достижения цели диссертационного исследования предполагается решить следующие задачи: 1) определить и обосновать основные базисные понятия и методологические принципы эволюционно-эпистемологического подхода к изучению времени и проблемы восприятия времени; 2) выделить и проанализировать классические концепции и современные подходы к изучению проблемы времени и его восприятия; 3) с позиции современной теории сложности и системно-эволюционного подхода раскрыть нелинейную

природу времени и эмерджентные свойства его восприятия; 4) раскрыть отличительные особенности восприятия физического, биологического и социального времени; 5) определить содержание модусов времени, раскрыть отличительные особенности восприятия прошлого, настоящего и будущего; 6) проанализировать основные особенности восприятия времени в различных системах природы и общества и на различных уровнях биологической и социальной жизни; 7) раскрыть характерные особенности и когнитивные механизмы восприятия времени в научном и художественном творчестве и в различных состояниях сознания человека.

Методология и источники исследования.

Данное диссертационное исследование основано на методологических принципах и идеях универсального эволюционизма и современной теории сложности, на междисциплинарной, системно-эволюционной методологии и получивших в последние годы широкое применение в науке эволюционно-эпистемологическом и когнитивном подходах.

Важную методологическую роль в выборе диссертационной темы, в постановке основной проблемы исследования и в обосновании развиваемого в диссертации эволюционно-эпистемологического подхода к изучению времени и проблемы его восприятия сыграли научные работы ведущих специалистов Института философии РАН и преподавателей философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. И, прежде всего, труды академика РАН В.С. Степина, академика РАН В.А. Лекторского, чл.-кор. РАН П.П. Гайдено, чл.-кор. РАН В.В. Миронова, чл.-кор. РАН И.Т. Касавина, чл.-кор. РАН Б.Г. Юдина и ряда других видных современных философов.

Именно в работах этих ведущих специалистов по эпистемологии и философии науки теоретически проработана практически вся современная эпистемологическая проблематика, в том числе ряд проблем, связанных с изучением времени в эволюционном аспекте, так как все происходящие в современной постнеклассической науке трансформации категории времени,

и возникающие новые онтологические измерения и новые смыслы этой категории относятся, по мнению академика В.С. Степина, в первую очередь, к саморазвивающимся эволюционным системам².

Такой универсальный системно-эволюционный подход и динамичный ракурс рассмотрения радикально меняют прежние научные представления о статичной, линейной природе времени и по-новому ставят вопрос о том, как человек воспринимает время в постоянно изменяющемся эволюционном мире. Ответить на этот непростой философский вопрос можно, по мнению академика В.И. Лекторского, только в рамках современной неклассической эпистемологии, опираясь на теорию сложности, на эволюционный подход, на феноменологический метод и на восходящее к Канту новое направление эпистемологического конструктивизма³.

Для исследования и обоснования эволюционно-эпистемологического подхода к восприятию времени непреходящее методологическое значение имеют научные работы основателя эволюционной эпистемологии Конрада Лоренца и его учеников и последователей из Австрии и Германии Р. Ридля, Э. Эзера, Ф. Вукетича, Г. Фолльмера и других современных исследователей. А для раскрытия сложной эволюционной природы времени и особенностей его восприятия определяющую методологическую роль сыграла современная теория сложности, олицетворяющая динамический подход в эпистемологии и когнитивной науке и определяющая современный поворот в развитии научной проблематики в эволюционной эпистемологии, представленной в работах Ф. Варелы, У. Матураны, Э. Томпсона, Э. Рош и др.

Вопросы методологии, онтологии и теории познания, близкие к нашей теме и важные для освещения и раскрытия проблемы восприятия времени, в современной философской литературе в последние годы разрабатывались

² См.: Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения // Постнеклассика: философия, наука, культура. – СПб.: Мир, 2009. С. 267. Подробный анализ современной эпистемологической проблематики см.: Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: УРСС, 2009.

³ Подробнее см.: Лекторский В.А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии. 2005. № 8. С. 11–21.

также в научных работах Д.А. Алексеевой, В.И. Аршинова, М.Д. Ахундова, О.Е. Баксанского, В.Г. Буданова, И.А. Герасимовой, А.С. Карпенко, Л.П. Киященко, И.К. Лисеева, Е.А. Мамчур, В.И. Метлова, С.С. Неретиной, А.Л. Никифорова, А.П. Огурцова, Б.И. Пружинина, В.М. Розина, М.А. Розова, Я.И. Свирского, А.Ю. Севальникова, З.А. Сокулер, М.Т. Степанянц и ряда других известных современных исследователей. Здесь особенно хотелось бы отметить важную методологическую роль, которую сыграли в раскрытии сложной природы времени и особенностей его восприятия в творчестве работы В.А. Аршинова по теории сложности, а также работа В.А. Розина по проблеме детерминации мышления и творчества⁴.

На формирование методологии развиваемого нами диссертационного подхода оказали значительное влияние работы ведущих специалистов отдела эпистемологии и логики Института философии РАН Н.С. Автономовой, А.М. Антоновского, Д.И. Дубровского, Г.Д. Левина, Е.О. Труфановой, Е.Л. Чертковой, а также ведущих научных сотрудников сектора эволюционной эпистемологии Института философии РАН, в котором выполнялась данная диссертационная работа. В частности, очень большую методологическую и эвристическую роль в подготовке и в написании данной диссертационной работы сыграли научные труды и теоретические разработки создателя сектора эволюционной эпистемологии И.П. Меркулова и его нынешнего руководителя Е.Н. Князевой, а также работы научных сотрудников сектора И.А. Бесковой, А.А. Горелова, А.А. Ивина, А.С. Майданова, Ю.С. Моркиной, М.М. Новоселова, Н.М. Смирновой и Е.Н. Шульги. Диссертант выражает сектору эволюционной эпистемологии и его руководителю свою особую признательность и благодарность за всю проделанную работу по научному руководству и подготовке данной диссертации.

⁴ Подробнее см., например: Розин В.М. Мышление и творчество. – М.: Изд-во Пэр СЭ, 2006. См. также: Аршинов В.И. Синергетика встречается со сложностью // Синергетика инновационной сложности / Под ред. В. Аршинова, О. Астафьевой, Е. Князевой. – М.: Прогресс-Традиция, 2011. С. 47–65; Аршинов В.И. Синергетика времени // Синергетика времени. Междисциплинарный подход / Отв. ред. В.И. Аршинов. – М.: Изд-во «Репроникс», 2007. С. 4–22.

Новизна диссертационного исследования.

Новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании и в исследовании возможностей и перспектив применения в науке эволюционно-эпистемологического подхода к изучению времени и проблемы его восприятия.

Ознакомление с современной философской литературой показывает, что в нашей стране и за рубежом еще не было диссертаций по философии, в которых предметом философско-методологического анализа и специального исследования был бы избран эволюционно-эпистемологический подход к изучению феномена времени и проблемы его восприятия. Все это вызвано тем, что эволюционная эпистемология, как направление неклассической эпистемологии, в котором традиционно применяется подход биологической теории эволюции, а сегодня применяется также и нелинейно-динамический подход (подход с точки зрения теории сложности), сформировалась как самостоятельное направление современных эволюционных исследований сравнительно недавно, лишь в последние пятьдесят-шестьдесят лет.

Положения, выносимые на защиту.

1. В представленной к защите диссертационной работе диссертантом обоснован эволюционно-эпистемологический подход к изучению проблемы восприятия времени и показаны возможности его применения в различных эволюционных системах природы и общества и в различных когнитивных, творческих и жизненных ситуациях.

2. В диссертации с методологических позиций современной теории сложности, универсального эволюционизма, междисциплинарного подхода и новейших достижений современных когнитивных наук раскрыта сложная, нелинейная природа времени и показаны характерные особенности его восприятия человеком и другими живыми организмами.

3. В ходе проведенного диссертационного исследования определены основные базисные понятия и методологические принципы, лежащие в основе развиваемого в диссертации эволюционно-эпистемологического подхода к исследованию времени и его восприятия. К таковым диссертантом отнесены: принцип необратимости и неравномерности течения времени в ходе эволюции и коэволюции, принцип адаптивного (приспособительного) характера восприятия времени, принцип кадрированного течения времени и его восприятия, а также три основных базисных понятия (понятия «время», «восприятие времени» и «эмерджентность времени»).

4. Под временем в диссертации понимается свойство эволюционных процессов, раскрывающее длительность, последовательность и целевую направленность всех происходящих в мире изменений. Под восприятием времени в диссертации понимается воспроизведение на перцептивном и когнитивном уровне человека и живых организмов природы ощущения и мысленного осознания течения времени. А под эмерджентностью времени понимается нелинейность и многозначность времени, его непредсказуемость и необратимость, отсутствие универсального вектора течения времени и единого способа его восприятия.

5. В диссертации с методологических позиций современной теории сложности, эволюционно-эпистемологического и когнитивно-эволюционного подходов исследованы особенности восприятия прошлого, настоящего и будущего, физического, биологического и социального времени.

6. В данной диссертации раскрыты синергетические, эволюционные, когнитивные, физиологические и телесные механизмы восприятия времени человеком и другими живыми организмами природы, в том числе раскрыты характерные особенности восприятия нелинейного, опространствованного и виртуального времени.

7. В заключительной части данного диссертационного исследования диссертантом определены и проанализированы основные перспективные направления в изучении времени и проблемы его восприятия. В качестве

особенно важных и наиболее значимых перспективных научных направлений диссертантом отнесены: исследование восприятия опространствовленного и виртуального времени; раскрытие когнитивных механизмов и особенностей восприятия человеком времени в творчестве, в экстремальных ситуациях и в измененных состояниях сознания человека.

Научно-практическая значимость работы.

Развиваемый в данном диссертационном исследовании эволюционно-эпистемологический подход к проблеме восприятия времени позволяет значительно расширить современные научные и философские представления о времени и особенностях его восприятия. Полученные в ходе данного диссертационного исследования новые теоретические результаты в полном объеме могут быть использованы в современной науке и философии для дальнейшего научного изучения и философского осмысления проблемы восприятия времени, для чтения студентам и аспирантам университетов курсов лекций и спецкурсов по онтологии, эпистемологии, эволюционной эпистемологии, по философии науки, а также может служить в качестве методологической основы для дальнейшего изучения времени и проблемы его восприятия, для исследования проблемы творчества, пространственно-временных аспектов в современной архитектуре и в других теоретических и прикладных областях современной науки, искусства и духовной культуры.

Апробация результатов диссертационной работы.

Основные научные положения диссертации и основные теоретические результаты, полученные в диссертационном исследовании и вынесенные на защиту, апробированы диссертантом более чем на десяти Международных и Всероссийских научных конгрессах, конференциях и симпозиумах, а также на семинарах и заседаниях сектора эволюционной эпистемологии Института философии РАН. Среди них: Международный симпозиум «Рефлексивные

процессы и управление» (Институт философии РАН, 2011); Международная научная конференция «Актуальные проблемы современной когнитивной науки» (Иваново, 2011); Международная научная конференция «Научное искусство» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 2012); Всероссийская научная конференция с международным участием «Проблемы истории и философии науки» (Ульяновск, 2012); Всемирный философский конгресс «Философия как познание и образ жизни» (Афины, 2013). Содержание диссертации и основные результаты данного диссертационного исследования опубликованы в 17-ти работах диссертанта, в том числе в трех работах, опубликованных в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК. При этом ряд научных работ по теме диссертационного исследования выполнены диссертантом по грантам РГНФ и РФФИ Института философии РАН и кафедры философии Московского архитектурного института. Общий объем опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования составляет около 10 печатных листов. Полный список опубликованных диссертантом научных работ по теме диссертационного исследования приведен в заключительной части диссертации и автореферата и составляет 17 публикаций.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Диссертационная работа, состоит из введения, 3-х основных глав, 13-ти параграфов, заключения и списка используемой литературы. Общий объем диссертационной работы составляют 146 страниц основного текста и 177 библиографических источников.

Введение. Во введении обосновывается выбор диссертационной темы и ее научная актуальность. Делается обзор литературы по теме и проблеме исследования. Определяются предмет, цель и основные задачи исследования. Формулируются положения, содержащие новизну и выносимые на защиту. Раскрывается теоретическое и практическое значение новых результатов диссертационного исследования. Приводятся краткие сведения об апробации и опубликовании в научной печати полученных результатов исследования.

Глава 1. Классические и современные подходы к проблеме восприятия времени. Первая глава состоит из четырех параграфов. В этой историко-философской главе кратко анализируются основные классические концепции и современные подходы к исследованию времени и проблемы его восприятия. Определяется их теоретическое и методологическое значение для раскрытия темы и проблемы диссертационного исследования.

§ 1. Осмысление времени и его восприятия в античных культурах, в классической науке и философии. В ходе проведенного в данном параграфе исследования установлено, что впервые научный и философский анализ феномена времени, и сама постановка проблемы восприятия времени, были осуществлены в науке и философии древнегреческим философом Аристотелем в его трактатах «Физика» и «О душе». Согласно концепции Аристотеля, время – это объективно существующий физический феномен, воспринимаемый душой человека как «мера и число движения». Из этой концепции Аристотеля следует, что «если нет существа считающего и воспринимающего время, то нет и самого считаемого и воспринимаемого времени». А это значит, согласно Аристотелю, что время субъективно по форме восприятия, но объективно по содержанию.

Первый, кто подверг критике и попытался преодолеть аристотелевскую концепцию физического времени, был средневековый философ Августин. В своем сочинении «Исповедь» вместо природного физического времени Августин выдвинул и обосновал концепцию субъективного человеческого времени. По Августину, время лишь условно разделяется на прошлое, настоящее и будущее, так как первого, согласно Августину, «уже нет, третьего еще нет, а настоящее неуловимо, непрерывно проходит». Как же мы воспринимаем время, если никак не можем уловить его суть? – спрашивает Августин. И отвечает: «каждый из нас образ времени несет в своей душе, вспоминает о нем». Так была поставлена в средневековой религиозной философии проблема непрерывности и неуловимости времени и проблема его субъективного, психологического восприятия.

Попытку научного преодоления августиновской концепции восприятия субъективного (психологического) времени предприняли в конце XVII – начале XVIII веков английский физик и натурфилософ Исаак Ньютон и немецкий философ и естествоиспытатель Готфрид Вильгельм Лейбниц, создавшие две разные модели объективного времени: 1) модель абсолютного (субстанциального) времени, воспринимаемого математическими методами; 2) модель реляционного (соотносительного) времени, воспринимаемого через субъект-объектное отношение человека к различным вещам. Первой модели придерживался Ньютон, а второй – Лейбниц.

Согласно концепции Канта, с помощью органов чувств мы ничего не можем сказать о времени. Потому что время само по себе (как объективная реальность) в мире не существует, а представляет собой чисто субъективный, человеческий феномен, «априорную форму чувственности», или априорную схему, «чистую форму интеллектуального созерцания». Поэтому можно говорить, по мнению Канта, только о «чистом, умопостигаемом созерцании времени». Таким образом, согласно Канту, человек сам привносит в мир идею времени, с помощью которой он объясняет окружающий мир и познает закономерности эволюционного развития природы. При этом особую роль в восприятии времени Кант отводил творческому воображению, которое рассматривал как одну из определяющих способностей «чистого разума», лежащих в основе восприятия времени и всех продуктивных, творческих и познавательных способностей человека.

§ 2. Феноменологические и психологические интерпретации времени и его восприятия. В данном параграфе речь идет о концепциях времени, возникших в ответ на преобладавшие в науке и философии XIX–XX веков онтологические и физические подходы и начавших изучать и осмысливать время и проблему восприятия времени с позиции биологической жизни, внутреннего мира и психологии человека.

Так, например, согласно А. Бергсону, «время – это поток жизни и всех наших субъективных переживаний, их длительность и одновременность».

Следовательно, воспринимать время – значит субъективно воспринимать и переживать длительность и одновременность. Таким образом, восприятие человеком времени, согласно Анри Бергсону, может осуществляться только субъективно (чисто психологически).

Первый, кто попытался отвергнуть «психологизм» в трактовке времени и традиционную (идушую от Аристотеля и Лейбница) субъект-объектную модель времени и его восприятия, был видный немецкий философ, создатель феноменологического подхода в науке Эдмунд Гуссерль, который сам вопрос о природе времени и его восприятии перенес в сферу сознания субъекта. С точки зрения Э. Гуссерля, объективное время в природе существует, однако его невозможно изучить методами естествознания, психологической науки и философской онтологии. Время можно изучать и воспринимать, по мнению Гуссерля, только феноменологическим методом – методом восприятия не внешних явлений, а внутренних феноменов сознания.

В отличие от феноменологической концепции времени Э. Гуссерля, время у его ученика Мартина Хайдеггера, хотя также феноменологично, но отнесено не к абстрактному «трансцендентальному субъекту» и его сознанию, а к конкретному «экзистенциальному субъекту» и его внутренним переживаниям. Поэтому воспринимать время – значит всматриваться в себя, и через свои внутренние переживания воспринимать свое присутствие в мире и весь окружающий мир, все бытие.

Особое место в классической философии занимает психологическая концепция восприятия времени американского психолога и философа, одного из создателей философии прагматизма Уильяма Джеймса. В своей концепции Уильям Джеймс исходит из эволюционной идеи «ускользающего времени» и из принципа бихевиоризма о том, что восприятие времени у человека является основной приспособительной функцией биологического организма. Именно поэтому человек, по мнению У. Джеймса, воспринимает окружающий мир и течение времени всегда избирательно, с ориентацией на биологическую целесообразность и на практический интерес.

§ 3. Физико-релятивистский и эволюционно-биологический подход

к проблеме восприятия времени. В качестве основных антитез и основных естественнонаучных альтернатив феноменологическим и психологическим моделям времени в науке XX века появилось множество самых различных естественнонаучных моделей и форм времени. Так, В.И. Вернадский ввел в науку сразу три новые формы времени: биологическое, геологическое и антропокосмическое время. Согласно естественнонаучным представлениям Вернадского, время и восприятие времени имеют биологическую природу и сложную многоуровневую структуру, обусловленную многообразием мира, его пространственно-временной структурой и биологической эволюцией. При этом В.И. Вернадский считал, что человек воспринимает окружающий мир и течение времени с помощью заложенных природой и наследуемых человеком из поколения в поколение внутренних «биологических часов» (дающих человеку точное «ощущение времени»), а координирует себя в изменяющемся во времени планетарном и космическом мире благодаря врожденной функциональной асимметрии головного мозга, разделяющей время на «вчера–сегодня–завтра».

Создатель теории относительности, немецкий физик А. Эйнштейн заново возродил в науке линию объективного времени. Это было достигнуто ученым благодаря тому, что он связал время с пространством и с предельной скоростью движения (со скоростью света в вакууме). В результате в науке XX века была создана совершенно новая, физико-релятивистская модель времени и его восприятия человеком. Согласно Альберту Эйнштейну, время и восприятие времени очень тесно взаимосвязаны между собой. Восприятие времени, как и все в физическом мире, всегда относительно и зависит от восприятия пространства и скорости движения. Вне связи с пространством и скоростью движения адекватное и точное восприятие времени, по мнению физика-теоретика Альберта Эйнштейна, невозможно в принципе.

§ 4. Синергетическое переоткрытие времени и постнеклассический поворот в изучении его восприятия. С появлением работ бельгийского

физика, нобелевского лауреата Ильи Пригожина и бельгийского философа Изабеллы Стенгерс начинается новое, более глубокое научное изучение и философское осмысление времени не только в синергетике, но и во многих других отраслях науки и философии. В современной постнеклассической науке и философии появляются новые научные представления о нелинейном, бифурцирующем времени (времени с множеством различных возможных сценариев эволюционного перехода от прошлого к будущему, и обратно) и о сингулярном, точечном времени (времени без прошлого и будущего).

В результате синергетического переоткрытия времени и в результате произошедших (на основе синергетики) в современной постнеклассической науке и философии радикальных изменений традиционных представлений о симметричном линейном времени, постструктурализм и постмодернизм ставит вопрос о необходимости отказа от традиционных классических представлений о времени и необходимости их новой, постнеклассической концептуализации. Наиболее яркими и последовательными представителями такой позиции являются французские философы Мишель Фуко, Жиль Делёз и Жак Деррида.

В качестве концептуальной альтернативы постструктуралистскому и постмодернистскому проекту в конце прошлого века в современной науке и философии возникли герменевтическая, вещественно-телесная и когнитивная модели восприятия времени, наиболее полно представленные в научных и философских работах Поля Рикёра, Карла фон Вайцзеккера, Франсиско Варелы, Фредерика Джеймисона, Мориса Мерло-Понти и Жана-Люка Нанси.

В противовес всем этим авторам и синергетическому подходу, Жак Деррида вообще стал отрицать понятие времени и отнес это «пустое» и «ненаучное» понятие к «метафизической концептуальности». В отличие от радикальной позиции Ж. Дерриды американский философ Ф. Джеймисон и французские философы М. Мерло-Понти и Ж.-Л. Нанси считали, что человек способен воспринимать лишь феноменологическое, интерсубъективное и виртуальное время (время, воплощенное в феноменах сознания, в культуре и

в различных телах и вещах, включая тело самого человека и замещающие подлинные реальные предметы вещи-симулякры).

Глава 2. Сложная, нелинейная, эволюционная природа времени и основные особенности его восприятия. Во второй, основной и центральной главе диссертации выделяются и анализируются основные базисные понятия и методологические принципы по избранной теме исследования. С позиции современной теории сложности раскрываются нелинейная, бифурцирующая природа времени и его основные эволюционно-эмерджентные свойства. Раскрывается содержание основных модусов и форм времени. Раскрываются основные когнитивные механизмы и эволюционно-эпистемологические особенности восприятия времени в познании, в социальной сфере, в научном и в художественном творчестве. Анализируются особенности восприятия времени человеком и другими живыми организмами в различных системах природы и общества и на различных уровнях организации биологической и социальной эволюции. Закладываются методологические и концептуальные основы развиваемого в диссертации эволюционно-эпистемологического подхода к исследованию времени и проблемы его восприятия.

§ 1. Время и проблема восприятия времени как объект научного и философского изучения. В ходе проведенного анализа в данном параграфе установлено, что время раскрывает длительность, последовательность и направленность всех происходящих в мире изменений и эволюционных процессов. А восприятие времени – это форма фиксации и воспроизведения на перцептивном и когнитивном уровне человека и живых организмов ощущения времени.

Согласно эволюционному подходу и современной теории сложности, наиболее релевантно и наиболее точно и объективно время воспринимается человеком и живыми организмами только в точках бифуркации (в точках ветвления времени и всех эволюционных процессов). В остальных случаях биологической и социальной эволюции течение времени воспринимается человеком и всеми живыми организмами природы в зависимости от скорости

биоритмов и скорости протекания обменных, физиологических и телесных процессов, обусловленных полом, возрастом, скоротечностью жизни, а также скоростью протекания трудовых, творческих и когнитивных процессов.

§ 2. Многообразие мира и форм времени. Особенности восприятия физического, биологического и социального времени. В связи с тем, что окружающий объективный мир представляет собой сложное, иерархическое, многоуровневое образование, состоящее из физического, биологического и социального уровней, то можно выделить и соответствующие этим уровням три основные формы времени и три формы его восприятия. Так, например, физическим временем измеряются длительность различных однородных физических процессов и закономерно происходящих в природе событий. Поэтому восприятие физического времени сводится к его измерению.

В отличие от физического времени, историческое (или социальное) время проявляет себя и воспринимается человеком совершенно по-другому, так как исторические события завершены, неповторимы и всегда неоднородны. По мнению современных философов и ученых (например, профессора В.В. Козлова и профессора МГУ В.В. Миронова), воспринимая историческое время, человек воспринимает сразу два времени: прошлое и настоящее. В этом состоит главная отличительная особенность восприятия исторического (социального) времени.

Главная особенность восприятия биологического времени заключается в восприятии самовоспроизводимости, повторяемости и необратимости всех происходящих в человеке и в живых организмах телесных, физиологических и когнитивных процессов. Поэтому ученые считают, что невозможно в принципе воспринять биологическое время и описать временные процессы эволюционирующих живых систем физическими характеристиками времени. Подтверждение этого важного вывода можно найти, например, в научных работах одного из ведущих отечественных специалистов по биологическому времени Г.Е. Михайловского.

§ 3. Модусы времени. Особенности восприятия настоящего, прошлого и будущего. В восприятии течения времени в современной эволюционной биологии и эволюционно-структурной психологии принято различать два типа восприятий: 1) восприятие времени как длительности и 2) восприятие временной последовательности. По мнению современного американского исследователя Х.Р. Шиффмана, восприятием длительности охватывается все то, что называется настоящим временем. А восприятие последовательности отнесено к прошлому и будущему времени.

По данным современных научных исследователей, прошлое, настоящее и будущее всегда сосуществуют и воспринимаются человеком и живыми организмами в неразрывном единстве. При этом современными учеными установлено, что прошлое воспринимается человеком и всеми другими живыми организмами природы как социально приобретенная и генетически запрограммированная индивидуальная и коллективная память, а настоящее и будущее – как адаптивно-приспособительное поведение человека и всех живых организмов, направленное на самосохранение и воспроизводство данного индивида и всей биологической и социальной жизни.

Современной эволюционно-структурной психологией и эволюционной биологией установлено также, что при восприятии человеком настоящего (ныне происходящего времени) возникает психологический эффект «сжатия» времени в точку (в одно целостное мгновение). В отличие от настоящего времени, все события, имевшие место в прошлом, разделяют реальное время и этим как бы удлиняют («растягивают», «расширяют» его) для восприятия человека. Что касается восприятия будущего, то, по данным современных исследований, время длительного ожидания желательного события всегда психологически удлиняется, а нежелательного напротив сокращается.

§ 4. Физиологическая, когнитивная и телесная обусловленность восприятия времени. В ходе анализа, проведенного в данном параграфе, к единой многоуровневой системе детерминации восприятия времени отнесены физиологические, когнитивные и телесные механизмы. По мнению

диссертанта, именно эти три механизма обеспечивают адекватное восприятие времени человеком и всеми другими живыми существами природы.

Современные биологи считают, что работа человеческого организма по природе своей циклична и полностью зависит от биоритмов. По данным современных ученых, в зависимости от типа биоритмов восприятие времени человеком и другими живыми организмами природы может быть разделено на три вида: 1) циркадианное, 2) ультрадианное и 3) инфрадианное.

Циркадианное восприятие времени имеет место тогда, когда биоритмы проявляют себя от 20 до 28 часов. К циркадианным биоритмам ученые относят изменения температуры тела, изменения частоты пульса и сердечных сокращений и изменения степени активности мозга на протяжении суток. Ультрадианное восприятие времени, как и циркадианное, тоже приурочено к суточным биоритмам, но имеют более короткий цикл, повторяющийся с периодом от 30 до 20 минут в течение суток. Инфрадианное восприятие времени обусловлено биоритмами длительностью больше суток.

В современной биологической науке выдвинуто предположение о том, что суточные биоритмы у человека регулируются стимуляцией сетчатки обоим глаз дневным светом. По специальному проводящему каналу световые сигналы поступают в гипоталамус мозга, который задает темп суточной временной организации всех физиологических, телесных и когнитивных функций человека и высших животных. Можно считать это «новым словом» биологической науки в исследовании проблемы восприятия времени.

5. Эволюционно-эпистемологические и когнитивные особенности восприятия времени в творчестве. Стержневой концепцией для научного изучения и для нового, более глубокого философского осмысления проблемы восприятия времени применительно к творчеству, по мнению диссертанта, могла бы стать появившаяся в когнитивной науке концепция чилийского нейробиолога и философа Франсиско Варелы о кадрированном восприятии человеком окружающего мира и течения времени, известная в науке под названием концепции нейрофизиологических кадров восприятия. Подробный

анализ когнитивной концепции Франсиско Варелы и возможностей ее применения к проблеме восприятия времени впервые были предприняты и показаны в современной философской литературе Е.Н. Князевой в соавторстве с А.Л. Алюшиным.

В этой связи следует отметить, что концепция нейрофизиологических кадров восприятия позволяет нам представить художественное творчество и научную творческую деятельность человека как дискретно-континуальный (прерывисто-непрерывный) когнитивный процесс, протекающий во времени. Это означает, что любой завершённый творческий акт человека, как кино, состоит из отдельных кадров когнитивной активности, сменяющих друг друга в зависимости от скорости изменения происходящих в мире событий и от скорости восприятия человеком этих событий во времени.

По мнению диссертанта, созданная Франсиско Варелой и примененная в современной когнитивной науке концепция кадрированного восприятия окружающего мира и течения времени – это один из наиболее интересных и перспективных научных подходов, способных не только по-новому взглянуть на проблему творчества, но и значительно продвинуть вперед исследования по проблеме восприятия времени.

Глава 3. Вклад эволюционной эпистемологии и когнитивной науки в изучении восприятия времени. В третьей, заключительной главе диссертации анализируются наиболее актуальные и перспективные научные направления в изучении времени и проблемы его восприятия. Раскрывается значительный вклад эволюционной эпистемологии, когнитивных наук и нейронаук в изучение проблемы восприятия времени. Формулируются и обосновываются основные методологические принципы и теоретические составляющие предлагаемого эволюционно-эпистемологического подхода к изучению времени и проблемы его восприятия.

§ 1. Методологические принципы и теоретические составляющие эволюционно-эпистемологического подхода к восприятию времени. В заявившем о себе в последние годы в современной науке и философии

новом, эволюционно-эпистемологическом подходе к исследованию времени и проблемы его восприятия можно выделить два принципиальных отличия современного, постнеклассического (системно-эволюционного) понимания времени от классического, основанного на принципах традиционной теории познания и субъект-объектной методологии. К двум таким принципиальным отличиям в диссертации отнесены: 1) представление о нелинейной природе времени и 2) представление об адаптивно-приспособительном характере восприятия времени человеком и всеми живыми организмами природы. Именно на этих двух методологических принципах основан развиваемый диссертантом эволюционно-эпистемологический подход к проблеме времени и проблеме восприятия времени.

Согласно К. Попперу, Д. Кэмпбэллу, К. Лоренцу, Э. Уилсону и другим видным философам и ученым, создателям и сторонникам эволюционного подхода в науке, исходный методологический принцип эволюционной эпистемологии сводится к следующему тезису: люди, подобно всем другим живым существам природы, являются продуктом эволюционных процессов, поэтому все их мыслительные, познавательные и ментальные способности, все их научные знания и сам процесс познания направляются механизмами биологической и социальной эволюции и имеют чисто приспособительную направленность. Поэтому изучение биологической и социальной эволюции и коэволюции оказывается, по мнению Меркулова, «релевантным пониманию феноменов знания и познания».

Примерно то же самое можно сказать и по отношению к изучению времени и его восприятия. Согласно эволюционно-эпистемологическому подходу, изучение феномена времени и проблемы его восприятия является релевантным изучению восприятия длительности, последовательности и целевой направленности всех происходящих в мире, в человеке и в живых организмах изменений и эволюционных процессов. Суть предлагаемого и развиваемого диссертантом эволюционно-эпистемологического подхода к исследованию проблемы восприятия времени заключается в обосновании и

применении именно такого способа научного объяснения и понимания этой актуальной проблемы.

§ 2. Эволюционно-эпистемологические и когнитивные аспекты восприятия опространствованного и виртуального времени. В последние годы в современной западной философии получили развитие новейшие научные и философские направления по изучению времени, возникли самые различные онтологические построения и эволюционно-эпистемологические интерпретации времени и проблемы его восприятия человеком. К создателям и к основным представителям этого социально-философского направления в современной западной философии принято относить испанского философа и социолога, одного из создателей теории информационных обществ Мануэля Кастельса и французского философа, писателя и кинорежиссера Ги-Эрнста Дебора, автора широко известной философской работы «Общество спектакля» (изданной на русском языке в 1999 году).

Так, например, Ги Дебор в своей концепции социально-исторического и социокультурного времени выдвигает две его модификации – необратимое овеществленное время и виртуальное псевдоциклическое время, которые могут быть объединены в антитезу овеществленного социального времени, воспринимаемого современным человеком как один день. В отличие от Ги Дебора, создавшего модель овеществленного социального времени, Мануэль Кастельс создал его современную информационную модель. Главная мысль М. Кастельса заключается в том, что социальное и историческое время в информационном обществе воспринимаются человеком виртуально, в виде потребляемых информационных технологий, главным продуктом которых является «виртуально потребляемое информационное событие».

Так возникла в современном информационном обществе и техногенном мире одна из самых актуальных и трудно разрешимых проблем современной науки, философии и культуры, каковой стала в конце XX – начале XXI веков проблема опространствливания времени и его исчезновения. По мнению

диссертанта, сегодня именно эта проблема требует глубокого философского анализа и новых научных решений от современных философов и ученых.

В современной зарубежной философии попытку решить проблему опространствливания времени и его исчезновения предпринимал целый ряд западных философов. И это, прежде всего, американский философ Фредерик Джеймисон и французские философы Морис Мерло-Понти и Жан-Люк Нанси. Так, например, согласно Джеймисону, опространствливание времени вовсе не есть его исчезновение, а лишь приобретение временем своего нового модуса и нового измерения и восприятия, связанного с происходящими в современном информационном обществе и техногенном мире радикальными изменениями «темпов истории, скорости жизни и, следовательно, всей системы темпоральности».

§ 3. Особенности трансперсонального и трансцендентного восприятия времени в измененных состояниях творческого сознания.

В недавно изданной на русском языке книге современного английского психолога, одного из создателей новой трансперсональной психологии Стива Тейлора «Покорение времени. Как время воздействует на нас, а мы на время», традиционное линейное время (время с прошлым, настоящим и будущим) определяется автором как «психологическая иллюзия». Потому что с помощью изменения способов восприятия времени, как справедливо считает психолог Стив Тейлор, можно не только ускорить или замедлить, но и расширить время, выйти за его пределы, или на какой-то миг полностью остановить «неумолимый бег времени». По мнению диссертанта, все эти психологические «метаморфозы» с восприятием времени в полной мере могут быть отнесены к процессу творчества.

В конце XX – начале XXI веков в отечественной и в зарубежной интегративной психологии было доказано, что в творчестве и в различных творческих состояниях сознания человека происходит искажение восприятия времени. По мнению одного из создателей отечественной интегративной психологии, профессора В.В. Козлова, искаженное восприятие времени в

творчестве человека есть не что иное, как «некий аналог архаического восприятия реальности (презентизм первобытного мышления), когда мир распаковывается в ежесекундном присутствии».

Таким образом, согласно Стиву Тейлору и В.В. Козлову, в творческом процессе происходит некое «выпадение» человека из континуума линейного времени. А это значит, что в творчестве человек из привычного линейного времени «прошлое–настоящее–будущее» попадает в нелинейное (круговое, циклическое и точечное) время, т. е. попадает как бы в «полное присутствие» подлинного настоящего времени (времени как такового, времени «здесь и сейчас»). По мнению профессора В.В. Козлова, в переходе творчески одаренного человека от реального линейного времени к трансцендентному времени (времени как таковому) и заключена «великая и непостижимая тайна» творчества и творческой активности человека.

§ 4. Основные философские концепции и новейшие научные направления эволюционно-эпистемологического подхода к восприятию времени. В основе развиваемого в данном диссертационном исследовании эволюционно-эпистемологического подхода к восприятию времени лежит ряд взаимосвязанных, дополняющих друг друга философских концепций и научных направлений. В частности, из классических подходов и направлений диссертант опирается, прежде всего, на конструктивистские философские идеи и представления Иммануила Канта о восприятии времени с помощью внутреннего априорного чувства и продуктивного творческого воображения человека. Одной из важнейших теоретических составляющих, лежащих в основе развиваемого в диссертации эволюционно-эпистемологического подхода, является феноменологическая концепция Эдмунда Гуссерля о внутреннем восприятии человеком времени с помощью интенционального (направленного на предмет и на самое себя) человеческого сознания.

Из неклассических и современных постнеклассических концепций и научных направлений в изучении проблемы времени и проблемы восприятия времени фундаментальную теоретическую и методологическую основу

развиваемого в диссертации подхода составляют основополагающие идеи и принципы синергетической концепции нелинейного времени нобелевского лауреата И. Пригожина, а также объединенная эволюционно-биологическая концепция В.И. Вернадского и Я. фон Иксюля о восприятии человеком и всеми живыми организмами течения времени посредством восприятия их собственной биологической эволюции, включая «внутренний мир» (Umwelt) и внешнюю среду обитания человека и живых организмов.

Стержневой когнитивной концепцией развиваемого диссертационного подхода является концепция современного чилийского философа и ученого-нейробиолога Франсиско Варелы о кадрированном восприятии человеком окружающего мира и течения времени.

Заключение. В заключении формулируются и излагаются основные результаты исследования. Делаются философско-методологические выводы и теоретические обобщения по всему диссертационному исследованию. Определяются наиболее перспективные научные направления дальнейшего изучения проблемы восприятия времени в эпистемологии и в когнитивных науках. Приводятся краткие сведения об апробации новых диссертационных результатов на международных конгрессах, конференциях и симпозиумах и о полноте опубликования в печати основного содержания диссертации.

Список опубликованных работ диссертанта.

1. Солоненко М.А. Проблема времени и постнеклассический поворот в ее изучении // Реферируемый научный журнал из списка ВАК «Полигнозис». № 1–4. – М.: ИФ РАН, 2012. С. 28–39.
2. Солоненко М.А. Многоуровневый темпоральный мир и многообразие способов восприятия времени (Когнитивно-эволюционный подход к восприятию времени в творчестве) // Реферируемый научный журнал из списка ВАК «Философия и культура». № 11. 2012. С. 98–108.
3. Солоненко М.А. Коэволюционная сложность окружающего мира и многообразие форм восприятия времени // Реферируемый журнал

- из списка ВАК «Вестник Томского государственного педагогического университета». Выпуск 1. – Томск, 2013. С. 163–169.
4. Солоненко М.А. Проблема восприятия времени и креативность: история и современные подходы // Эпистемология креативности / Коллективная монография ИФ РАН под ред. Е.Н. Князевой, – М.: Изд-во «Канон-Плюс», 2013. С. 289–315.
 5. Солоненко М.А. Роль воображения в восприятии времени (По материалам работ Канта и Хайдеггера) // Проблема воображения в эволюционной эпистемологии / Отв. ред. Е.Н. Князева. – М.: ИФ РАН, 2013. С. 185–195.
 6. Солоненко М.А. Проблема восприятия времени: эволюционно-эпистемологический анализ // Эволюционная эпистемология: современные дискуссии и тенденции / Сборник статей под ред. Е.Н. Князевой.– Изд-во ИФ РАН, 2012. С. 175–187.
 7. Солоненко М.А. Инновационность и эмерджентность сложных эволюционных систем и восприятие времени // История и философия науки / Сборник статей по материалам Четвертой Всероссийской научной конференции. – Ульяновск: Изд-во Ульяновского государственного университета, 2012. С. 126–129.
 8. Солоненко М.А. Синергетические и когнитивные аспекты восприятия времени в научном искусстве // Научное искусство / Материалы Первой международной научно-практической конференции МГУ. Сборник тезисов выступлений. – М.: Изд-во МГУ, 2012. С. 164–166.
 9. Солоненко М.А. Онтологические и эпистемологические аспекты восприятия виртуального времени // Наука, образование и экспериментальное проектирование / Материалы международной научной конференции. – М.: Изд-во МАРХИ, 2012. С. 145–147.
 10. Солоненко М.А. Восприятие времени в творчестве (Эволюционно-эпистемологический анализ) // Творчество: эпистемологический анализ / Сборник статей ИФ РАН под ред. Е.Н. Князевой. – М.: ИФ РАН, 2011. С. 206–216.

11. Солоненко М.А. Рефлексивный подход к восприятию времени (По материалам работ Гуссерля и Канта) // Рефлексивные процессы и управление / Сборник материалов VIII Международного симпозиума ИФ РАН. – М.: ИФ РАН, Кантор-Центр, 2011. С. 243–245.
12. Солоненко М.А. Восприятие времени и творческая активность: когнитивный подход // Актуальные проблемы современной когнитивной науки / Материалы Четвертой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Иваново, 2011. С. 70–74.
13. Солоненко М.А. Синергетическое переоткрытие пространства и времени в современной науке, философии и искусстве // Наука, образование и экспериментальное проектирование / Тезисы докладов международной научно-практической конференции. Том 2. – М.: Изд-во «Архитектура», 2011. С. 196–197.
14. Солоненко М.А. Восприятие времени в научном и художественном творчестве // Наука, образование и экспериментальное проектирование / Труды МРХИ. Сборник статей. – М.: Изд-во МАРХИ, 2011. С. 29–33.
15. Солоненко М.А. Конструируя человека восприятием времени // Конструирование человека / Сборник трудов Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием: В 2-х томах. Т. 1. – Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2011. С. 137–141.
16. Солоненко М.А. Три научных подхода к восприятию времени // Время в зеркале науки / Сборник статей участников Международной научной конференции. – Киев: Изд-во «Наукова Думка», 2010. С. 41–53.
17. Solonenko M.A. Three types of historical time and three concepts of history // XXIII World Congress of Philosophy «Philosophy as Inquiry and Way of Life». – Athens, 4–10 August, 2013.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания

Солоненко Максим Алексеевич

Тема диссертационного исследования:

ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ:
ЭВОЛЮЦИОННО-ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Подписано в печать: 14.10.2013 г.

Усл. печат. листов – 1,5 п. л.

Заказ № Тираж – 100 экз.

Издательский центр Института философии РАН
119 992, Москва, ул. Волхонка, 14/1, стр. 5

